REPORT ATTIVITÀ ITALIACAMP

PREMESSA E OBIETTIVO

La collaborazione del Consiglio Nazionale Ingegneri con la Fondazione ItaliaCamp nasce dalla volontà di valorizzare il sistema della ricerca italiana e, in particolare, di favorire **l'immissione sul mercato di progetti validi e innovativi**, creando un collegamento funzionale tra l'idea e i fondi d'investimento.

Il ruolo del CNI s'instaura all'interno del **procedimento di selezione dei candidati** ingegneri idonei ad effettuare la valutazione delle progettualità proposte dalla Fondazione ItaliaCamp.

Come specificato dalla circolare n. 764 del 21/07/2016, viene istituito un **elenco di valutatori** da cui estrapolare delle **terne di professionisti** che, sulla base della propria preparazione e delle proprie competenze, **siano capaci di dare un giudizio tecnico** su determinati progetti innovativi.

A tal fine, i potenziali candidati, per il tramite dell'intermediazione degli **Ordini professionali** di appartenenza, hanno presentato i loro **curricula**, specificando la loro **area di competenza** e il proprio percorso di studi.

Nella circolare sono individuate **tre differenti Macro-aree** d'interesse:

1) **Healthcare**

2) **ICT**

3) **Green Energy**

Sulla base dei progetti, presentati mano a mano, verranno selezionati i candidati ritenuti più idonei al svolgere l'**esame specialistico dell'idea progettuale**, i quali, a loro volta, collaboreranno con **l'area tecnico-scientifica** della Fondazione ItaliaCamp per giungere alla valutazione finale dell'idea.

L'esame specialistico si baserà sull'utilizzo di una **scheda tecnica standardizzata** elaborata dalla Fondazione ItaliaCamp. All'occorrenza, è ipotizzato anche un incontro tra l'autore o gli autori del progetto e i tecnici valutatori, al fine di avere chiarimenti peculiari.

Qualora venisse assodata la solidità dell'idea da un punto di vista tecnico-scientifico, il passaggio successivo sarà la sua applicazione come business remunerativo. La Fondazione ItaliaCamp svolgerà in proprio una valutazione dal punto di vista giuridico e della fattibilità economica dell'idea progettuale. L'investimento su uno

specifico progetto innovativo discenderà inevitabilmente dal connubio tra la validità strutturale dell'idea e la sua applicazione sul mercato; i valutatori selezionati dall'Elenco del CNI non saranno però coinvolti nella valutazione di quest'ultimo aspetto.

STATO ATTUALE DEI LAVORI - ELENCO

Hanno indicato propri candidati da inserire nell'elenco 27 Ordini provinciali. Gli aspiranti valutatori, segnalati dagli Ordini, sono **280**. Di questi, **10** sono considerate candidature **irregolari**, giacché presentano delle carenze**,** opportunatamente segnalate e non ancora colmate. La maggior carenza riscontrata attiene all'assenza della liberatoria per il trattamento dei dati personali ai sensi del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, la quale rende, di fatto, non ammissibile la candidatura.

Ci sono anche 4 candidature pervenute senza segnalazione da parte dell'Ordine. Queste candidature potranno essere ammesse all'elenco solo se si riterrà opportuno aprire una call nazionale sul sito del CNI.

L'elenco è stato ultimato anche tramite la collaborazione della Fondazione ItaliaCamp ed è il frutto dell'esame individuale di ogni curriculum a nostra disposizione. Ne discende che, allo stato attuale, stiamo lavorando sul "medesimo documento", almeno per quanto concerne la struttura.

Si rimarcano una serie di **dati** ed elementi appartenenti al candidato:

1. **Ordine**
2. **Regione**
3. **Nome e cognome**
4. **Email**
5. **Recapito telefonico**
6. **N. iscrizione albo**
7. **Sezione albo**
8. **Macro-area**
9. **Sesso**
10. **Età (anni)**
11. **Laurea**
12. **Pertinenza**
13. **Seniority (j/s)**
14. **Parole chiave**

Al fine di determinare le terne di valutazione, è fondamentale rapportare il professionista alla progettualità di cui si richiede il parere. Per questo motivo, assumono particolare rilievo sia il tipo di attività svolta, sia gli anni di esperienza in uno specifico settore, sia gli obiettivi raggiunti.

Abbiamo evidenziato alcune c.d. "**parole chiave**" o "*tags*", per agevolare la scrematura dei professionisti idonei ad esprimere un giudizio tecnico sull'idea proposta.

Si rilevano, altresì, degli ingegneri che non rispecchiano le caratteristiche ideali per effettuare la valutazione oppure, semplicemente, non annoverabili nelle macro-aree richieste per la selezione. In quest'ultimo caso, la candidatura viene considerata **non pertinente**. A tal proposito, a seguito di un confronto con la Fondazione ItaliaCamp, le eventuali difformità sono state discusse e "sciolte", risolvendosi in un giudizio comune.

ATTIVITÀ IN PROSPETTIVA

Chiusa l'attività di comunicazione con gli Ordini territoriali, salvo, come ribadito, nuove iniziative da parte di quest'ultimi, ed elaborato l'elenco finale, scevro di discordanze e uniforme nei suoi elementi, ci avviamo nella fase più importante e delicata di tutto il procedimento, ossia la **scelta della terne** dei valutatori.

Questa attività seguirà il lavoro di **"rifinitura"** che sta portando avanti ItaliaCamp in questi giorni e che si baserà sui progetti a loro disposizione. Allo stato attuale, sappiamo che potrebbero riguardare *medical devices* e quindi, evidentemente, verranno filtrati dei soggetti ritenuti adatti tra tutti quei professionisti esperti e specializzati in "Healthcare". A ridosso, dovremmo avere anche delle informazioni riguardanti le progettualità oggetto di esame.

Sempre a breve, la Fondazione ItaliaCamp dovrebbe condividere la **scheda di valutazione standard**, elaborata sulla scorta di quanto portato avanti dall'area scientifica, presentata come ipotesi di documento uniforme, sulla base del quale i valutatori potranno esprimere il loro giudizio tecnico.