Agenzia Quacing

Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

Linee Guida QUACING per la Visita di sorveglianza dei Corsi di Studio universitari in Ingegneria che all'atto della visita di valutazione avevano già rilasciato titoli di studio da almeno un anno

Rev. 2

Approvate dalla Cabina di Regia in data ...

1. Visita di sorveglianza

Dal Regolamento generale

IV.6.5. Decisione di certificazione/accreditamento e Sorveglianza periodica

5. Validità della certificazione/dell'accreditamento e visita di sorveglianza

a) Le certificazioni/gli accreditamenti pienamente soddisfacenti, più che soddisfacente e soddisfacenti sono rilasciate/i per sei anni a decorrere dalla data della visita in loco, ma sottoposte ad una verifica, attraverso una visita di sorveglianza.
Le certificazioni/gli accreditamenti parzialmente soddisfacenti sono rilasciate/i per tre anni a decorrere dalla data della visita in loco.

b) I CdS ai quali è stata/o concessa/o la certificazione/l'accreditamento pienamente soddisfacente o più che soddisfacente o soddisfacente sono sottoposti ad una visita di sorveglianza dopo tre anni (di norma, non prima di 30 mesi e non dopo 40 mesi dalla data di decorrenza della certificazione /dell'accreditamento).

La visita di sorveglianza ha lo scopo di verificare il soddisfacimento da parte del CdS valutato dei Requisiti per la qualità definiti nel documento LG QUACING/EUR-ACE, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, delle raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, oltre che quello di promuovere il miglioramento della qualità del CdS.

Per quanto riguarda la documentazione che i CdS devono presentare ai fini della visita di sorveglianza, vale quanto riportato nel § IV.3.

Per la valutazione esterna nell'ambito della visita di sorveglianza, vale quanto riportato nel § IV.4, con le seguenti eccezioni:

- la valutazione esterna nell'ambito della visita di sorveglianza dei CdS certificati/accreditati che all'atto della visita di valutazione avevano già rilasciato titoli di studio da almeno un anno è effettuata da un solo valutatore - un docente universitario inserito nell'Albo dei valutatori dell'Agenzia -, dura di norma un solo giorno e deve essere condotta in conformità a quanto riportato nelle LG QUACING/ValEstVisSorv.
- La valutazione esterna nell'ambito della visita di sorveglianza dei CdS certificati che all'atto della visita di valutazione avevano completato il primo anno di corso (il terzo anno di corso per i CLM_CU) da almeno un anno ma non ancora completato il primo ciclo da almeno un anno è effettuata da un Gruppo di valutazione composto da due valutatori - un docente universitario e un esperto del mondo esterno all'Università, inseriti nell'Albo dei valutatori dell'Agenzia -, dura di norma un solo giorno e deve essere condotta in conformità a quanto riportato nelle LG QUACING/ValEst.

Per quanto riguarda l'approvazione del Rapporto di valutazione delle visite di sorveglianza e la formulazione della proposta di decisione di certificazione/accreditamento vale quanto riportato nel § IV.5.

Sulla base dell'esito della visita di sorveglianza, la Cabina di regia può proporre la conferma della decisione di certificazione/accreditamento assunta a seguito della visita di valutazione o proporre una diversa decisione di certificazione/accreditamento tra quelle previste dal presente Regolamento, compresa quella di certificazione/accreditamento non concessa/o o revocata/o. In particolare, in caso di permanenza di eventuali raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, le proposte di certificazione/accreditamento potranno, di norma, essere solo quelle di certificazione/accreditamento parzialmente soddisfacente, indipendentemente dai criteri per l'assunzione della decisione di certificazione/accreditamento di cui al § IV.6.1, o di certificazione/accreditamento non concessa/o, coerentemente ai criteri per l'assunzione della decisione di certificazione/accreditamento di cui al § IV.6.1.

La Cabina di regia può anche proporre l'accreditamento di CdS certificati ma non accreditati a seguito della visita di valutazione, qualora la visita di sorveglianza verifichi la corrispondenza dei risultati di apprendimento del CdS con quelli per l'accreditamento EUR-ACE.

Per quanto riguarda Assunzione delle decisioni di certificazione/accreditamento e Informazioni e Ricorsi a seguito della visita di sorveglianza, vale quanto riportato nei § IV.6.2 e IV.6.3.

c) I CdS certificati/accreditati devono comunicare tempestivamente alla Segreteria tecnica ogni modifica significativa nel sistema di gestione o negli esiti dei processi che possa influire sul soddisfacimento dei Requisiti per la qualità.
A fronte di tale comunicazione, o comunque nel caso in cui la Segreteria tecnica venga a conoscenza di gravi carenze in una o più delle Sezioni della valutazione intervenute dopo la decisione di certificazione/accreditamento, la Cabina di regia può disporre l'effettuazione di una visita di sorveglianza prima della scadenza del periodo di validità della certificazione/dell'accreditamento. Tale visita di sorveglianza è condotta da un solo valutatore e dura di norma un solo giorno.

2. Valutazione esterna nell'ambito della visita di sorveglianza dei CdS che all'atto della visita di valutazione avevano già rilasciato titoli di studio da almeno un anno

La valutazione esterna nell'ambito della visita di sorveglianza dei CdS che all'atto della visita di valutazione avevano già rilasciato titoli di studio da almeno un anno è effettuata da un solo valutatore - un docente universitario inserito nell'Albo dei valutatori dell'Agenzia -, dura di norma un solo giorno e deve essere condotta nel rispetto delle indicazioni riportate nelle presenti Linee Guida.

La valutazione esterna è articolata in **3 fasi**:

1. **preparazione della visita di valutazione**, a sua volta articolata nelle seguenti fasi:
   a) analisi della documentazione sul CdS e definizione del Quaderno di valutazione previsita per le visite di sorveglianza (QVPVS);
   b) definizione della data della visita di valutazione;
   c) definizione dell'Agenda di visita per le visite di sorveglianza (AVVS);
2. **conduzione della visita di valutazione**;
3. **documentazione della visita di valutazione**, a sua volta articolata nelle seguenti fasi:
   a) compilazione del Rapporto di valutazione per le visite di sorveglianza (RVVS);
   b) compilazione del Diario di visita per le visite di sorveglianza (DVVS).

2.1 Preparazione della visita di valutazione

a) Analisi della documentazione sul CdS e definizione del Quaderno di valutazione previsita per le visite di sorveglianza

Il Valutatore deve analizzare la documentazione resa disponibile dal CdS e quanto reperibile sul sito dell'Ateneo di appartenenza al fine di definire il QVPVS. Gli esiti dell'analisi devono essere riportati nel QVPVS (Allegato A).
La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING e riportati nel QVPVS.
Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:

- *Fonti documentali*;
- *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati*;
- *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere*;
- *Giudizio motivato*;
- *Valutazione sintetica di tentativo*.

Sotto la voce *Fonti documentali* deve essere riportata la documentazione consultata per la valutazione del quesito in considerazione.

Sotto la voce *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* devono essere riportate le informazioni e/o i dati mancanti o insufficienti/inadeguati, rispetto a quelli richiesti dal Modello QUACING, la cui assenza o insufficienza/inadeguatezza non pregiudica comunque la possibilità di procedere nel processo di valutazione del CdS, da richiedere al CdS all'inizio della visita in loco.

Sotto la voce *Elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* devono essere riportati gli elementi/aspetti della documentazione consultata da verificare/chiarire/discutere durante la visita in loco con il Gruppo di riesame (GR), o equivalente.
Nel caso di elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere con altri interlocutori, deve essere indicato anche l'interlocutore. Di norma, comunque, gli eventuali altri interlocutori dovrebbero limitarsi alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).

Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, delle raccomandazioni formulate nel Rapporto di valutazione della vista di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali.

La voce *Valutazione di tentativo* deve essere compilata solo in caso di ragionevole certezza del livello di soddisfacimento del quesito in considerazione. In questo caso, la *Valutazione di tentativo* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti una o più buone pratiche.
  Le 'buone pratiche' devono corrispondere a prassi eccellenti[1], che possono essere proposte ad altri Atenei/CdS come esempi capaci di produrre migliori risultati.
  Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *4-pienamente soddisfatto* il QVPVS deve associare la/e buona/e pratica/he individuata/e con ragionevole certezza.
- ***3-soddisfatto***. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.
  Le 'segnalazioni' devono corrispondere a possibili azioni di miglioramento nella gestione dei processi dell'assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, comunque in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata.
  Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *3-soddisfatto* il QVPVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e con ragionevole certezza.
- ***2-parzialmente soddisfatto***. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.
  Le 'raccomandazioni'[2] devono corrispondere a inadempienze o carenze nella gestione dei processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.
  Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *2-parzialmente soddisfatto* il QVPVS deve associare la/e raccomandazione/i individuata/e con ragionevole certezza.
- ***1-non soddisfatto***. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni.

[1] Definizione ANVUR di 'prassi eccellente': quando la prassi sia tale da poter essere proposta agli altri Atenei/CdS come un possibile esempio di attività capace di produrre migliori risultati.

[2] Definizione ANVUR di "raccomandazione": lievi inadempienze strutturali o di contenuti, tali cioè da non impedire un'adeguata conduzione dei processi di formazione da parte del CdS, e comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità - in occasione di una procedura di Riesame annuale.

Le 'condizioni'[3] devono corrispondere a processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *1-non soddisfatto* il QVPVS deve associare la/e condizione/i individuata/e con ragionevole certezza. In particolare, nel caso di condizione per processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Nel caso in cui non vi sia ragionevole certezza sulla tipologia di area da migliorare (segnalazione / raccomandazione / condizione) da associare al quesito, alla voce *Valutazione sintetica di tentativo* il QVPVS potrà riportare le possibili aree da migliorare (ad esempio: *3-soddisfatto*/*2-parzialmente soddisfatto*) e associare la/e area/e da migliorare individuata/e con ragionevole certezza.

Nel caso in cui la documentazione esaminata non permetta di formulare alcuna valutazione sintetica di tentativo, la voce *Valutazione sintetica di tentativo* non deve essere compilata.

Di norma, quanto riportato sotto la voce *Valutazione sintetica di tentativo* deve essere presentato e discusso con il GR del CdS durante la visita in loco.

Non esiste una tecnica ottimale per affrontare l'analisi della documentazione sul CdS resa disponibile. Il Valutatore è libero di seguire l'approccio a lui più congeniale. Una procedura che, comunque, sembra essere particolarmente proficua è la seguente:

- leggere di seguito la SUA-CdS, il Rapporto di riesame annuale e quello ciclico, al fine di rilevare le principali carenze nella loro compilazione e di coglierne i pregi e difetti più appariscenti, e le la Relazioni della CPDS e del Nucleo di valutazione (NV). Nel caso vengano rilevate carenze nella documentazione resa disponibile particolarmente significative, che impediscono una valutazione preventiva del soddisfacimento di uno o più requisiti per la qualità, potrebbe essere opportuno richiedere al CdS, tramite la Segreteria Tecnica, la trasmissione della documentazione mancante.
- Affrontare, quindi, la lettura approfondita di SUA-CdS, Rapporto di riesame annuale e Rapporto di riesame ciclico, al fine di individuare e registrare, avendo presenti le Relazioni della CPDS e del NV, *eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* ed *eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere*, formulare un primo *giudizio motivato* e, in caso di ragionevole certezza, formulare una *valutazione sintetica di tentativo* per ogni singolo quesito, nella consapevolezza che ogni ulteriore informazione acquisita progredendo nella lettura, visionando i contenuti del sito web del CdS o della struttura di appartenenza ed esaminando ulteriori documenti disponibili potrebbe portare alla revisione di valutazioni già espresse.
- Da ultimo, verificare sempre la "coerenza interna" del QVPVS, eventualmente evidenziando le situazioni nelle quali le incoerenze sono intrinseche a quanto riportato nella documentazione disponibile.

È opportuno comunque tenere sempre presente che qualità del CdS e qualità della documentazione non sono sempre convergenti. È possibile imbattersi in documenti ben compilati, ai quali tuttavia non corrisponde un CdS ugualmente valido o, viceversa, in CdS efficacemente e correttamente gestiti, che però non hanno saputo dare evidenza della propria qualità nella documentazione presentata.

[3] Definizione ANVUR di "condizione": le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante "condizioni" e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle.

b) Definizione della data della visita di valutazione

La Segreteria tecnica, sentiti il Valutatore e il Coordinatore dell'attività di certificazione/accreditamento, stabilisce la data della visita di valutazione e la comunica al CdS almeno quattro settimane prima della data prevista.

c) Definizione dell'Agenda di visita

Di norma, almeno quattro settimane prima della data prevista per la visita di valutazione, il Valutatore stabilisce definitivamente l'AVVS, il cui format è riportato nell'Allegato B, e la trasmette alla Segreteria Tecnica.

L'AVVS deve specificare:
- la data della visita;
- il programma dettagliato delle attività da svolgere nel corso della visita, con i relativi orari e l'indicazione delle persone da intervistare, se previste;
- la documentazione da rendere disponibile al Valutatore all'inizio della visita, con particolare riferimento a quella elencata alle voci *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* del QVPVS, agli elaborati degli studenti (prove d'esame scritte, elaborati progettuali, elaborati per la prova finale/tesi di laurea, …) e agli elenchi di domande per le prove orali.

In particolare, l'AVVS deve prevedere:
- un incontro preliminare con il responsabile della struttura di appartenenza del CdS (il Preside/Presidente della Scuola/della Facoltà, il Direttore del Dipartimento, …), il responsabile del CdS e il GR;
- un incontro con il GR;
- gli incontri con gli altri interlocutori con i quali vi siano elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere evidenziati nel QVPVS;
- un momento per l'esame della documentazione resa disponibile nel corso della visita (che peraltro potrebbe essere esaminata nel corso dell'incontro con il GR);
- nel caso di infrastrutture da visitare, una visita a dette infrastrutture;
- un incontro finale con il GR e, eventualmente, con i responsabili del CdS e altro personale interessato.

Inoltre, appare opportuno prevedere, prima della riunione finale, un momento in cui il Valutatore possa raccogliere le idee, "tirare le somme" sull'andamento della visita e registrare le valutazioni dei singoli quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING e riportati nel RVVS, da comunicare al CdS nel corso dell'incontro finale e da documentare nel RVVS.

Le attività di valutazione devono concludersi nell'ambito della visita in loco. Pertanto, gli aspetti e gli argomenti da approfondire nel corso della visita, in particolare quelli che possono dare luogo a raccomandazioni o condizioni, devono essere affrontati avendo chiare le priorità e il grado di approfondimento che è possibile raggiungere, al fine di non lasciare nulla di importante in sospeso.

2.2 Conduzione della visita di valutazione

La visita in loco deve avere come riferimento fondamentale il QVPVS.
Nel corso della visita è necessario tenere comportamenti adeguati. In particolare:
- essere puntuali nell'iniziare e concludere le varie fasi della visita;
- essere tranquilli ed educati senza mai rinunciare a ottenere le risposte agli argomenti sollevati;

- stimolare il confronto e la discussione mirata, non divagare dall'oggetto della valutazione;
- evitare di porre domande troppo "aperte" (si potrebbero ricevere risposte molto lunghe o fuori tema);
- verificare sempre l'esattezza delle informazioni ottenute;
- registrare in modo sintetico e chiaro le informazioni raccolte.

Di seguito sono riportati i principali scopi di ciascuna delle attività che devono essere previste nell'AVVS.

Incontro preliminare

La visita in loco deve iniziare con un incontro preliminare con il responsabile della struttura di appartenenza del CdS (il Preside/Presidente della Scuola/della Facoltà, il Direttore del Dipartimento, …), il responsabile del CdS e il GR.
Gli scopi dell'incontro sono principalmente quelli di:
a) presentare il Valutatore;
b) ribadire le finalità della visita di sorveglianza;
c) confermare l'AVVS o concordare eventuali modifiche;
d) infine, chiarire dubbi e rispondere a domande che gli interlocutori potranno porre.
In questo incontro, come in tutti gli incontri successivi, devono essere registrati i nominativi e i ruoli dei partecipanti all'incontro, da riportare successivamente nel DVVS.

Incontro con il Gruppo di riesame

L'incontro con il GR segue, di norma, l'incontro preliminare e deve avere come scopo principale quello di verificare e chiarire gli *elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* col GR e presentare e discutere le *Valutazioni complessive* (ed eventualmente le *Valutazioni sintetiche di tentativo*) evidenziati nel QVPVS.

Incontri con altri interlocutori

Gli incontri con altri interlocutori devono avere come scopo principale quello di verificare e chiarire gli *elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* con gli interlocutori diversi dal GR, evidenziati nel QVPVS.

Esame della documentazione

Come già esposto, l'esame della documentazione richiesta al CdS e resa disponibile all'inizio della visita potrebbe comunque essere effettuato anche nel corso dell'incontro col GR. In particolare, l'esame degli elaborati degli studenti (prove d'esame scritte, elaborati progettuali, elaborati per la prova finale/tesi di laurea) deve essere finalizzato a verificare l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla valutazione del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Incontro finale con il GR

Gli esiti dell'attività di valutazione esterna devono essere presentati verbalmente al GR nel corso dell'incontro finale.
In particolare, il Valutatore deve anticipare verbalmente, per ogni requisito per la qualità, le buone pratiche e le aree da migliorare, che saranno riportate sul RVVS, individuate durante tutta l'attività di *peer-review*, anche al fine di consentire al GR di convenire, chiedere chiarimenti, dissentire, subito o in un momento successivo.
Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare segnalate dal Valutatore dovranno essere registrate nel RVVS, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

Al GR non deve essere consegnato né il QVPVS, né l'eventuale bozza di RVVS predisposta dal Valutatore.

2.3 Documentazione della visita di valutazione

Dal Regolamento generale

IV.4 Valutazione esterna

5. Rapporto di valutazione

a) Entro quattro settimane dal completamento della visita di valutazione, il Responsabile del Gruppo di valutazione trasmette alla Segreteria tecnica il Quaderno di valutazione previsita di gruppo, il Rapporto di valutazione (RV) e il Diario di visita, redatti nel rispetto delle indicazioni riportate nelle LG QUACING/ValEst.
In particolare, il RV riporta:

- l'attribuzione ad ogni Requisito per la qualità e ad ogni Standard di una valutazione espressa secondo la seguente scala:
  - *4-pienamente soddisfatto*;
  - *3- soddisfatto*;
  - *2-parzialmente soddisfatto*;
  - *1-non soddisfatto*;
- una valutazione complessiva della qualità del CdS con riferimento alle singole sezioni della valutazione.

a) Compilazione del Rapporto di Valutazione

Il Valutatore, di norma entro due settimane dal completamento della visita, produce una prima bozza del RVVS (Allegato C), che deve riportare gli esiti finali della valutazione del CdS a seguito dell'analisi della documentazione resa disponibile dal CdS o reperita sul sito dell'Ateneo di appartenenza e, quindi, della visita in loco.
La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING.

Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:
- *Fonti documentali*;
- *Incontri effettuati nella fase di visita in loco*;
- *Giudizio motivato*;
- *Valutazione sintetica*.

Sotto la voce *Fonti documentali* devono essere elencate la documentazione consultata per la valutazione della questione in considerazione in fase di previsita e l'eventuale documentazione consultata in fase di visita.

Sotto la voce *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* devono essere indicati gli incontri utili ai fini della valutazione del punto di attenzione in considerazione.

Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, delle raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali e dagli esiti della visita in loco.

La *Valutazione sintetica* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti 'buone pratiche'. Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *4-pienamente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più buone pratiche.

- ***3-soddisfatto***. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni. Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *3-soddisfatto* il RVVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e.
- ***2-parzialmente soddisfatto***. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni. Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *2-parzialmente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più raccomandazioni.

1-non soddisfatto. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni. Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *1-non soddisfatto* il RVVS deve associare una o più condizioni. In particolare, nel caso di condizione per processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Le buone pratiche e le aree da migliorare (segnalazioni / raccomandazioni / condizioni) riportate nel RVVS, in particolare le raccomandazioni e le condizioni, devono corrispondere a quelle portate all'attenzione del CdS durante la riunione finale. Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare individuate dal Valutatore devono essere registrate nel RVVS, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

Ai fini della certificazione della qualità/dell'accreditamento EUR-ACE, ai Requisiti per la qualità ai quali son associati almeno 3 quesiti deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Un Requisito è *pienamente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* e il numero dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all'intero superiore, dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***3-soddisfatto***. Un Requisito è *soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* o se nessun quesito (a parte il quesito associato al Requisito B8) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad ¼, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***2-parzialmente soddisfatto***. Un Requisito è *parzialmente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
- ***1-non soddisfatto***. Un Requisito è non soddisfatto in tutti gli altri casi.

Ai Requisiti per la qualità ai quali è associato un solo quesito deve essere attribuita la stessa valutazione del quesito.

Quindi, ad ogni Standard per la qualità deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Uno Standard è pienamente soddisfatto se tutti i Requisiti associati allo Standard in considerazione sono stati valutati almeno *3-soddisfatto* e il numero dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno ¼, arrotondato all'intero superiore, dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
- ***3-soddisfatto***. Uno Standard è *soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione (Requisito B8 a parte) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a

quello dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad ¼, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.

- ***2-parzialmente soddisfatto***. Uno Standard è *parzialmente soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
- ***1-non soddisfatto***. Uno Standard è *non soddisfatto* in tutti gli altri casi.

Il Valutatore deve quindi riportare nel RVVS una valutazione complessiva della qualità del CdS, con riferimento a ciascuna delle quattro sezioni del Modello QUACING e agli associati requisiti per la qualità.

Il RVVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al QVPVS entro 4 settimane dalla conclusione della visita in loco.

b) Compilazione del Diario di Visita

Il *Valutatore* deve compilare la bozza del Diario di visita per le visite di sorveglianza (DVVS), secondo il format predisposto riportato nell'Allegato D.

Il DVVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al RVVS.

Allegati

A. Quaderno di valutazione previsita per le visite di sorveglianza
B. Agenda di visita per le visite di sorveglianza
C. Rapporto di valutazione per le visite di sorveglianza
D. Diario di visita per le visite di sorveglianza

Legenda

AVVS – Agenda di visita per le visite di sorveglianza
CdS – Corso di studio
CPDS – Commissione Paritetica Docenti-Studenti
DVVS – Diario di visita per le visite di sorveglianza
GR – Gruppo di riesame
NV – Nucleo di valutazione
PI – Parti Interessate
QVPVS – Quaderno di valutazione previsita per le visite di sorveglianza
RVVS – Rapporto di valutazione per le visite di sorveglianza

Allegato A – Quaderno di valutazione previsita per le visite di sorveglianza

Agenzia Quacing
Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

Corso di ... in

_____

Università degli Studi di _____

QUADERNO DI VALUTAZIONE PREVISITA
per le visite di sorveglianza

Valutazione effettuata da	… (Valutatore universitario)
Visita in loco da effettuare il	

Istruzioni per la compilazione del Quaderno di Valutazione Previsita per le visite di sorveglianza

- Il Quaderno di Valutazione Previsita per le visite di sorveglianza (QVPVS) riporta gli esiti della valutazione del Corso di Studio (CdS) effettuata sulla base della documentazione resa disponibile dal CdS e di quanto reperibile sul sito dell'Ateneo di appartenenza.
  La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING.

- Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:
  - *Fonti documentali*;
  - *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati*;
  - *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere*;
  - *Giudizio motivato;*
  - *Valutazione di tentativo*.

  Sotto la voce *Fonti documentali* deve essere riportata la documentazione consultata per la valutazione del quesito in considerazione.

  Sotto la voce *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* devono essere riportate le informazioni e/o i dati *mancanti o insufficienti/inadeguati*, rispetto a quelli richiesti dal Modello QUACING, la cui assenza o insufficienza/inadeguatezza non pregiudica comunque la possibilità di procedere nel processo di valutazione del CdS, da richiedere al CdS all'inizio della visita in loco.

  Sotto la voce *Elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* devono essere riportati gli elementi/aspetti della documentazione consultata da verificare/chiarire/discutere durante la visita in loco e indicato, per ciascuno di essi, l'interlocutore (rappresentanti degli studenti, rappresentanti del personale docente, ecc.) con il quale tali elementi/aspetti dovranno essere verificati/chiariti/discussi, se diverso dal Gruppo di riesame (GR).

  Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle aree da migliorare (segnalazioni e, soprattutto, raccomandazioni e condizioni) evidenziate a seguito della visita di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali.

  La voce *Valutazione di tentativo* deve essere compilata solo in caso di ragionevole certezza del livello di soddisfacimento del quesito in considerazione. In questo caso, la *Valutazione di tentativo* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:
  - ***4-pienamente soddisfatto***. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti una o più buone pratiche.
    Le 'buone pratiche' devono corrispondere a prassi eccellenti[4], che possono essere proposte ad altri Atenei/CdS come esempi capaci di produrre migliori risultati.
    Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *4-pienamente soddisfatto* il QVPVS deve associare la/e buona/e pratica/he individuata/e con ragionevole certezza.
  - ***3-soddisfatto***. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.
    Le 'segnalazioni' devono corrispondere a possibili azioni di miglioramento nella gestione dei processi dell'assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal

[4] Definizione ANVUR di 'prassi eccellente': quando la prassi sia tale da poter essere proposta agli altri Atenei/CdS come un possibile esempio di attività capace di produrre migliori risultati.

Modello QUACING, comunque in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata.
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *3-soddisfatto* il QVPVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e con ragionevole certezza.

- ***2-parzialmente soddisfatto***. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.
  Le 'raccomandazioni'[5] devono corrispondere a inadempienze o carenze nella gestione dei processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.
  Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *2-parzialmente soddisfatto* il QVPVS deve associare la/e raccomandazione/i individuata/e con ragionevole certezza.
- ***1-non soddisfatto***. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni.
  Le 'condizioni'[6] devono corrispondere a processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.
  Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *1-non soddisfatto* il QVPVS deve associare la/e condizione/i individuata/e con ragionevole certezza. In particolare, nel caso di condizione per processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Nel caso in cui non vi sia ragionevole certezza sulla tipologia di area da migliorare (segnalazione / raccomandazione / condizione) da associare al quesito, alla voce *Valutazione di tentativo* il QVPVS potrà riportare le possibili aree da migliorare (ad esempio: *3-soddisfatto*/*2-parzialmente soddisfatto*) e associare la/e area/e da migliorare individuata/e con ragionevole certezza.

Nel caso in cui la documentazione esaminata non permetta di formulare alcuna valutazione sintetica di tentativo, la voce *Valutazione di tentativo* non deve essere compilata.

Di norma, quanto riportato sotto la voce *Valutazione di tentativo* deve essere presentato e discusso con il GR (o equivalente) del CdS durante la visita in loco.

Nota
Il QVPVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza entro 4 settimane dalla conclusione della visita in loco.

[5] Definizione ANVUR di "raccomandazione": lievi inadempienze strutturali o di contenuti, tali cioè da non impedire un'adeguata conduzione dei processi di formazione da parte del CdS, e comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità - in occasione di una procedura di Riesame annuale.

[6] Definizione ANVUR di "condizione": le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante "condizioni" e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle.

Sezione A
Obiettivi della formazione

Standard A - Obiettivi della formazione

Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dalle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali stabiliti e *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)* con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

Il CdS deve identificare i fabbisogni formativi delle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento.

Check list	Valutazione
A1.1 - La gamma delle organizzazioni consultate, tramite studi di settore e/o direttamente, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e internazionale?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
A1.2 - Le modalità e i tempi della consultazione sono adeguati ai fini della identificazione della domanda di formazione?	
A1.3 - La domanda di formazione è stata identificata in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi per i quali preparare i laureati (e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste)?	

Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

Check list	Valutazione
A2.1 - Gli sbocchi professionali sono stati definiti in termini di funzioni che i laureati potranno svolgere, in particolare, nei primi anni del loro inserimento nel mondo del lavoro ...	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo*

	…
A2.2 - ... e delle associate competenze, che il CdS intende far sviluppare e acquisire agli studenti al termine del percorso formativo ai fini dello svolgimento delle funzioni stabilite?	
A2.3 - Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati sono coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni?	

Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti e le modalità di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Check list	Valutazione
Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico	
A3.1 - I requisiti di ammissione e le eventuali attività formative propedeutiche sono adeguati ai fini, rispettivamente, di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso, e della promozione del possesso dei requisiti di ammissione?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione?	
A3.3 - Sono stati previsti idonei criteri per l'attribuzione di specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, con le relative attività formative di recupero e modalità di verifica del loro soddisfacimento?	
A3.4 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	
A3.5 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	
Corsi di Laurea Magistrale	
A3.1 - I requisiti curriculari sono adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso	
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale?	
A3.3 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	
A3.4 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	

Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti.

Check list	Valutazione
A4a.1 - Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono	*Fonti documentali*

coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti?	… *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)* con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Check list	Valutazione
A4b-A4c.1 - I risultati di apprendimento attesi sono stati definiti in termini di quello che ci si aspetta uno studente conosca, abbia compreso e sia in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
A4b-A4c.2 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti?	
A4b-A4c.3 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di altri CdS della stessa tipologia, offerti nel contesto nazionale e internazionale? *(solo ai fini della certificazione della qualità)*	
A4b-A4c.4 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE? *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)*	

Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
A5.1 - Le caratteristiche della prova finale sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato*

	… *Valutazione di tentativo* …
A5.2 - Le modalità di svolgimento della prova finale e, in particolare, i criteri per la valutazione della prova finale e le regole per l'attribuzione del voto finale	
A5.3 - Gli elaborati per la prova finale/delle tesi corrispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite?	

Sezione B
Esperienza dello studente

Standard B - Esperienza dello studente

Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere i risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.

Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.
Inoltre il CdS deve stabilire le regole per la progressione negli studi degli studenti e le modalità di attestazione degli studi compiuti.

Check list	Valutazione
B1.1 – Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
B1.2 - Il curriculum favorisce un approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente, prevedendo percorsi di apprendimento flessibili e incoraggiando gli studenti ad assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento?	
B1.3 - Le informazioni sulle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative corrispondono a quelle attese, con particolare riferimento a: - risultati di apprendimento specifici, - programma (articolazione dei contenuti), - tipologie di attività didattiche previste, - modalità di valutazione dell'apprendimento?	
B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?	
B1.5 - Sono state previste formali modalità di coordinamento didattico per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative?	
B1.6 - Le regole per la progressione negli studi degli studenti sono adeguate ai fini di un efficace apprendimento degli studenti?	

Il CdS ha stabilito regole adeguate per la progressione negli studi di studenti in particolare situazioni (part time, lavoratori, ecc.)? Il CdS fornisce ai laureati il Diploma Supplement?	

Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.
Il CdS deve tenere sotto controllo la corrispondenza dello svolgimento delle attività formative con quanto progettato e pianificato, l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Check list	Valutazione
B2.1 - Lo svolgimento del percorso formativo è stato pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
B2.2 - Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, al fine di verificarne la corrispondenza con quanto progettato e pianificato e risolvere con prontezza i problemi che dovessero sorgere, e documenta i risultati del controllo?	
B2.3 - Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, e documenta i risultati del controllo?	

Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il personale docente e di supporto alla didattica deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
B3.1 - Il personale docente è adeguato, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

B3.2 – Sono stati definiti adeguati criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno? Sono organizzate adeguate attività di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti?	
B3.3 - Il personale di supporto alla didattica è qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti?	

Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione devono essere adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Check list	Valutazione
B4.1 - Le aule, con le relative dotazioni, e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
B4.2 - I laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e attrezzature, e il personale tecnico disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	
B4.3 - Le sale studio e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono quantitativamente e qualitativamente adeguate alle esigenze degli studenti?	
B4.4 - Le biblioteche, con i relativi servizi e dotazioni, e il personale di biblioteca disponibili sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, alle esigenze di studio e documentazione degli studenti?	

Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.

Check list	Valutazione
B5.1 - Il servizio di orientamento in ingresso è adeguatamente organizzato e gestito?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

B5.2 - Il servizio di orientamento e tutorato in itinere è adeguatamente organizzato e gestito?	
B5.3 - Il servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	
B5.4 - Il servizio di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	
B5.5 - Il servizio di accompagnamento al lavoro è adeguatamente organizzato e gestito?	
B5.6 - Il CdS dispone o usufruisce di eventuali altre risorse e/o iniziative utili all'efficacia del processo formativo? *(da considerare ai fini della valutazione solo in caso di valutazione positiva)*	

Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sulle attività formative e sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
B6.1 - Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e le altre attività formative (in particolare, tirocini/stage e periodi di mobilità internazionale) è adeguato (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) ai fini della rilevazione dell''adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
B6.2 - I risultati aggregati (relativi al complesso delle attività formative, per quanto riguarda queste ultime) dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici? Il CdS mette a disposizione dei docenti titolari delle attività formative e de gli organi e strutture con responsabilità di gestione e valutazione i risultati aggregati relativi alle singole attività formative?	
B6.3 - Il CdS analizza i risultati dei monitoraggi, recepisce i problemi e le criticità evidenziati dagli studenti, li analizza, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità evidenziate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?	
B6.4 - Il CdS ha messo a disposizione degli studenti altre modalità, oltre a quella della rilevazione delle loro opinioni sulle attività formative, per evidenziare problemi,	

formulare osservazioni e segnalazioni, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso?	
B6.5 - Il CdS recepisce e documenta i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati, li analizza, adotta opportune soluzioni dei problemi e iniziative per rispondere a osservazioni e segnalazioni e ai reclami, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS stesso i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati e documenta le soluzioni e iniziative adottate, i problemi risolti e le risposte a osservazioni e segnalazioni e ai reclami avanzati?	

Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
B7.1 Il monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
B7.2 - I risultati aggregati del monitoraggio della rilevazione delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sono rsi pubblici?	
B7.3 - Il CdS recepisce i problemi e le criticità evidenziati dalle opinioni dei laureandi/neo-laureati, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta, i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?	

Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Il CdS deve disporre di risorse finanziarie adeguate ai fini dello svolgimento del processo formativo secondo quanto progettato e pianificato.

Check list	Valutazione
B8.1 - Le risorse finanziarie a disposizione del CdS sono adeguate alle esigenze per le voci di spesa nella diretta responsabilità del CdS?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo*

	…

Sezione C
Risultati della formazione

Standard C - Risultati della formazione

Il Corso di Studio deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo.

Check list	Valutazione
C1.1 - Il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti è adeguato al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo della capacità di attrazione del CdS?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C2.1 - Il monitoraggio della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro è adeguato ai fini della verifica della spendibilità del titolo di studio rilasciato e della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta e quella di enti e imprese sulla preparazione degli studenti e dei laureati inseriti nel mondo del lavoro, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C3.1 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese che hanno ospitato almeno uno studente/laureato per tirocinio/stage sulla preparazione degli studenti è adeguato ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti ai fabbisogni formativi del	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco …

mondo del lavoro?	*Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
C3.2 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta, è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	
C3.3 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese sulla preparazione dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è adeguato è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	

Sezione D
Organizzazione e gestione della qualità

Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo.

Check list	Valutazione
D1.2 - L'Ateneo ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.

Check list	Valutazione
D2.1 - Il CdS ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ del servizio di formazione offerto?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ

L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.

Check list	Valutazione
D3.1 - L'Ateneo e il CdS hanno definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* …

	Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …

Requisito per la qualità D4 - Riesame Il CdS deve effettuare il riesame delle attività di formazione e dei relativi esiti.	
Check list	**Valutazione**
D4.1 – Nel monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS? Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? Sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS), qualora non si ritenga necessario attivare un processo di riesame ciclico? Il Monitoraggio annuale successivo ne analizza la realizzazione e ne valuta l'efficacia?	*Fonti documentali* … *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati* … *Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere* … *Giudizio motivato* … *Valutazione di tentativo* …
D4.2 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame ciclico, con il coinvolgimento di docenti, studenti e parti interessate del mondo del lavoro?	
D4.3 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati?	
D4.4 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	
D4.5 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	
D4.6 - La realizzazione delle soluzioni riportate nel Rapporto di riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è periodicamente (ad esempio, annualmente) monitorata? Il Rapporto di riesame ciclico successivo ne valuta l'efficacia?	

Allegato B – Agenda di visita per le visite di sorveglianza

Agenzia Quacing
Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

AGENDA DI VISITA
per le visite di sorveglianza

Corso di ... in: _____ _____

Università degli Studi di: _____

Data visita in loco: _____

Valutazione effettuata da	… (Valutatore universitario)

PIANIFICAZIONE DELLA VISITA		
Orario	**Attività**	**Personale coinvolto**

Documentazione da rendere disponibile al Valutatore all'inizio della visita

…

Elaborati degli studenti (prove d'esame scritte, elaborati progettuali, elaborati per la prova finale/tesi di laurea, …)

Elenchi di domande per le prove orali

Data: …… **Firma Valutatore**

Allegato C– Rapporto di valutazione per le visite di sorveglianza

Agenzia Quacing
Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

Corso di ... in

_____

Università degli Studi di _____

RAPPORTO DI VALUTAZIONE
per le visite di sorveglianza

Valutazione effettuata da	… (Valutatore universitario)
Visita in loco effettuata il	

Istruzioni per la compilazione del Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza

- Il Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza (RVVS) riporta gli esiti finali della valutazione del Corso di Studio (CdS) a seguito dell'analisi della documentazione resa disponibile dal CdS o reperita sul sito dell'Ateneo di appartenenza e, quindi, della visita in loco.
  La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING.

- Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:
  - *Fonti documentali*;
  - *Incontri effettuati nella fase di visita in loco*;
  - *Giudizio motivato*;
  - *Valutazione sintetica*.

  Sotto la voce *Fonti documentali* devono essere elencate la documentazione consultata per la valutazione della questione in considerazione in fase di previsita e l'eventuale documentazione consultata in fase di visita.

  Sotto la voce *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* devono essere indicati gli incontri utili ai fini della valutazione del punto di attenzione in considerazione.

  Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, dee raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali e dagli esiti della visita in loco.

  La *Valutazione sintetica* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:

  - ***4-pienamente soddisfatto***. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti 'buone pratiche'.
    Le 'buone pratiche' devono corrispondere a prassi eccellenti[7], che possono essere proposte ad altri Atenei/Corsi di Studio (CdS) come esempi capaci di produrre migliori risultati.
    Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *4-pienamente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più buone pratiche.
  - ***3-soddisfatto***. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.
    Le 'segnalazioni' devono corrispondere a possibili azioni di miglioramento nella gestione dei processi dell'assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, comunque in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata.
    Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *3-soddisfatto* il RVVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e.
  - ***2-parzialmente soddisfatto***. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.
    Le 'raccomandazioni'[8] devono corrispondere a inadempienze o carenze nella gestione dei processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire

[7] Definizione ANVUR di 'prassi eccellente': quando la prassi sia tale da poter essere proposta agli altri Atenei/CdS come un possibile esempio di attività capace di produrre migliori risultati.

un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *2-parzialmente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più raccomandazioni.

- ***1-non soddisfatto***. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni. Le 'condizioni'[9] devono corrispondere a processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.
  Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *1-non soddisfatto* il RVVS deve associare una o più condizioni. In particolare, nel caso di condizione per processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Le buone pratiche e le aree da migliorare (segnalazioni / raccomandazioni / condizioni) riportate nel RVVS, in particolare le raccomandazioni e le condizioni, devono corrispondere a quelle portate all'attenzione del CdS durante la riunione finale. Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare individuate dal Valutatore devono essere registrate nel RVVS, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

- Ai fini della certificazione della qualità/dell'accreditamento EUR-ACE, ai Requisiti per la qualità ai quali son associati almeno 3 quesiti deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:
  - ***4-pienamente soddisfatto***. Un Requisito è *pienamente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* e il numero dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all'intero superiore, dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
  - ***3-soddisfatto***. Un Requisito è *soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* o se nessun quesito (a parte il quesito associato al Requisito B8) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad ¼, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
  - ***2-parzialmente soddisfatto***. Un Requisito è *parzialmente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
  - ***1-non soddisfatto***. Un Requisito è non soddisfatto in tutti gli altri casi.

  Ai Requisiti per la qualità ai quali è associato un solo quesito deve essere attribuita la stessa valutazione del quesito.

---

[8] Definizione ANVUR di "raccomandazione": lievi inadempienze strutturali o di contenuti, tali cioè da non impedire un'adeguata conduzione dei processi di formazione da parte del CdS, e comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità - in occasione di una procedura di Riesame annuale.

[9] Definizione ANVUR di "condizione": le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante "condizioni" e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle.

- Quindi, ad ogni Standard per la qualità deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:
  - ***4-pienamente soddisfatto***. Uno Standard è pienamente soddisfatto se tutti i Requisiti associati allo Standard in considerazione sono stati valutati almeno *3-soddisfatto* e il numero dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno ¼, arrotondato all'intero superiore, dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
  - ***3-soddisfatto***. Uno Standard è *soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione (Requisito B8 a parte) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad ¼, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
  - ***2-parzialmente soddisfatto***. Uno Standard è *parzialmente soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
  - ***1-non soddisfatto***. Uno Standard è *non soddisfatto* in tutti gli altri casi.

- Infine, il Valutatore deve quindi riportare nel RVVS una valutazione complessiva della qualità del CdS, con riferimento a ciascuna delle quattro sezioni del Modello QUACING e agli associati requisiti per la qualità.

Nota
Il RVVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al Quaderno di Valutazione Previsita per le visite di sorveglianza entro 4 settimane dalla conclusione della visita in loco.

Sezione A
Obiettivi della formazione

Standard A - Obiettivi della formazione

Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dalle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali stabiliti e *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)* con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

Il CdS deve identificare i fabbisogni formativi delle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento.

Check list	Valutazione
A1.1 - La gamma delle organizzazioni consultate, tramite studi di settore e/o direttamente, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e internazionale?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
A1.2 - Le modalità e i tempi della consultazione sono adeguati ai fini della identificazione della domanda di formazione?	
A1.3 - La domanda di formazione è stata identificata in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi per i quali preparare i laureati (e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste)?	

Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

Check list	Valutazione
A2.1 - Gli sbocchi professionali sono stati definiti in termini di funzioni che i laureati potranno svolgere, in particolare, nei primi anni del loro inserimento nel mondo del lavoro ...	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica*

	…
A2.2 - ... e delle associate competenze, che il CdS intende far sviluppare e acquisire agli studenti al termine del percorso formativo ai fini dello svolgimento delle funzioni stabilite?	
A2.3 - Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati sono coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni?	

Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti e le modalità di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Check list	Valutazione
Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico	
A3.1 - I requisiti di ammissione e le eventuali attività formative propedeutiche sono adeguati ai fini, rispettivamente, di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso, e della promozione del possesso dei requisiti di ammissione?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione?	
A3.3 - Sono stati previsti idonei criteri per l'attribuzione di specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, con le relative attività formative di recupero e modalità di verifica del loro soddisfacimento?	
A3.4 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	
A3.5 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	
Corsi di Laurea Magistrale	
A3.1 - I requisiti curriculari sono adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso	
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale?	
A3.3 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	
A3.4 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	

Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti.

Check list	Valutazione
A4a.1 - Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono	*Fonti documentali*

coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti?	Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)* con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.	
Check list	**Valutazione**
A4b-A4c.1 - I risultati di apprendimento attesi sono stati definiti in termini di quello che ci si aspetta uno studente conosca, abbia compreso e sia in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
A4b-A4c.2 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti?	
A4b-A4c.3 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di altri CdS della stessa tipologia, offerti nel contesto nazionale e internazionale? *(solo ai fini della certificazione della qualità)*	
A4b-A4c.4 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE? *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)*	

Requisito per la qualità A5 - Prova finale Le caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi.	
Check list	**Valutazione**
A5.1 - Le caratteristiche della prova finale sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato*

	… *Valutazione sintetica* …
A5.2 - Le modalità di svolgimento della prova finale e, in particolare, i criteri per la valutazione della prova finale e le regole per l'attribuzione del voto finale	
A5.3 - Gli elaborati per la prova finale/delle tesi corrispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite?	

Sezione B
Esperienza dello studente

Standard B - Esperienza dello studente

Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere i risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.

Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.
Inoltre il CdS deve stabilire le regole per la progressione negli studi degli studenti e le modalità di attestazione degli studi compiuti.

Check list	Valutazione
B1.1 – Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
B1.2 - Il curriculum favorisce un approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente, prevedendo percorsi di apprendimento flessibili e incoraggiando gli studenti ad assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento?	
B1.3 - Le informazioni sulle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative corrispondono a quelle attese, con particolare riferimento a: - risultati di apprendimento specifici, - programma (articolazione dei contenuti), - tipologie di attività didattiche previste, - modalità di valutazione dell'apprendimento?	
B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?	
B1.5 - Sono state previste formali modalità di coordinamento didattico per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative?	
B1.6 - Le regole per la progressione negli studi degli studenti sono adeguate ai fini di un efficace apprendimento degli studenti?	

Il CdS ha stabilito regole adeguate per la progressione negli studi di studenti in particolare situazioni (part time, lavoratori, ecc.)? Il CdS fornisce ai laureati il Diploma Supplement?	

Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.
Il CdS deve tenere sotto controllo la corrispondenza dello svolgimento delle attività formative con quanto progettato e pianificato, l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Check list	Valutazione
B2.1 - Lo svolgimento del percorso formativo è stato pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
B2.2 - Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, al fine di verificarne la corrispondenza con quanto progettato e pianificato e risolvere con prontezza i problemi che dovessero sorgere, e documenta i risultati del controllo?	
B2.3 - Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, e documenta i risultati del controllo?	

Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il personale docente e di supporto alla didattica deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
B3.1 - Il personale docente è adeguato, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

B3.2 – Sono stati definiti adeguati criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno? Sono organizzate adeguate attività di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti?	
B3.3 - Il personale di supporto alla didattica è qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti?	

Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione devono essere adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Check list	Valutazione
B4.1 - Le aule, con le relative dotazioni, e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
B4.2 - I laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e attrezzature, e il personale tecnico disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	
B4.3 - Le sale studio e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono quantitativamente e qualitativamente adeguate alle esigenze degli studenti?	
B4.4 - Le biblioteche, con i relativi servizi e dotazioni, e il personale di biblioteca disponibili sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, alle esigenze di studio e documentazione degli studenti?	

Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.

Check list	Valutazione
B5.1 - Il servizio di orientamento in ingresso è adeguatamente organizzato e gestito?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

B5.2 - Il servizio di orientamento e tutorato in itinere è adeguatamente organizzato e gestito?	
B5.3 - Il servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	
B5.4 - Il servizio di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	
B5.5 - Il servizio di accompagnamento al lavoro è adeguatamente organizzato e gestito?	
B5.6 - Il CdS dispone o usufruisce di eventuali altre risorse e/o iniziative utili all'efficacia del processo formativo? *(da considerare ai fini della valutazione solo in caso di valutazione positiva)*	

Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sulle attività formative e sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
B6.1 - Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e le altre attività formative (in particolare, tirocini/stage e periodi di mobilità internazionale) è adeguato (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) ai fini della rilevazione dell''adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
B6.2 - I risultati aggregati (relativi al complesso delle attività formative, per quanto riguarda queste ultime) dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici? Il CdS mette a disposizione dei docenti titolari delle attività formative e de gli organi e strutture con responsabilità di gestione e valutazione i risultati aggregati relativi alle singole attività formative?	
B6.3 - Il CdS analizza i risultati dei monitoraggi, recepisce i problemi e le criticità evidenziati dagli studenti, li analizza, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità evidenziate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?	
B6.4 - Il CdS ha messo a disposizione degli studenti altre modalità, oltre a quella della rilevazione delle loro opinioni sulle attività formative, per evidenziare problemi,	

formulare osservazioni e segnalazioni, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso?	
B6.5 - Il CdS recepisce e documenta i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati, li analizza, adotta opportune soluzioni dei problemi e iniziative per rispondere a osservazioni e segnalazioni e ai reclami, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS stesso i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati e documenta le soluzioni e iniziative adottate, i problemi risolti e le risposte a osservazioni e segnalazioni e ai reclami avanzati?	

Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
B7.1 Il monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
B7.2 - I risultati aggregati del monitoraggio della rilevazione delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sono rsi pubblici?	
B7.3 - Il CdS recepisce i problemi e le criticità evidenziati dalle opinioni dei laureandi/neo-laureati, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta, i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?	

Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Il CdS deve disporre di risorse finanziarie adeguate ai fini dello svolgimento del processo formativo secondo quanto progettato e pianificato.

Check list	Valutazione
B8.1 - Le risorse finanziarie a disposizione del CdS sono adeguate alle esigenze per le voci di spesa nella diretta responsabilità del CdS?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica*

	…

Sezione C
Risultati della formazione

Standard C - Risultati della formazione

Il Corso di Studio deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo.

Check list	Valutazione
C1.1 - Il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti è adeguato al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo della capacità di attrazione del CdS?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C2.1 - Il monitoraggio della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro è adeguato ai fini della verifica della spendibilità del titolo di studio rilasciato e della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta e quella di enti e imprese sulla preparazione degli studenti e dei laureati inseriti nel mondo del lavoro, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C3.1 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese che hanno ospitato almeno uno studente/laureato per tirocinio/stage sulla preparazione degli studenti è adeguato ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti ai fabbisogni formativi del	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco …

mondo del lavoro?	*Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
C3.2 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta, è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	
C3.3 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese sulla preparazione dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è adeguato è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	

Sezione D
Organizzazione e gestione della qualità

Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo.

Check list	Valutazione
D1.2 - L'Ateneo ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.

Check list	Valutazione
D2.1 - Il CdS ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ del servizio di formazione offerto?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ

L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.

Check list	Valutazione
D3.1 - L'Ateneo e il CdS hanno definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco …

	Incontri effettuati nella fase di visita in loco … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …

Requisito per la qualità D4 - Riesame Il CdS deve effettuare il riesame delle attività di formazione e dei relativi esiti.	
Check list	**Valutazione**
D4.1 – Nel monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS? Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? Sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS), qualora non si ritenga necessario attivare un processo di riesame ciclico? Il Monitoraggio annuale successivo ne analizza la realizzazione e ne valuta l'efficacia?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita … Documentazione consultata nella fase di visita in loco … *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* … *Giudizio motivato* … *Valutazione sintetica* …
D4.2 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame ciclico, con il coinvolgimento di docenti, studenti e parti interessate del mondo del lavoro?	
D4.3 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati?	
D4.4 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	
D4.5 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	
D4.6 - La realizzazione delle soluzioni riportate nel Rapporto di riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è periodicamente (ad esempio, annualmente) monitorata? Il Rapporto di riesame ciclico successivo ne valuta l'efficacia?	

Quadro riepilogativo delle Valutazioni					
Valutazione Quesito			**Valutazione Requisito**		**Valutazione Standard**
A1.1			A1		A
A1.2					
A1.3					
A2.1			A2		
A2.2					
A2.3					
CL e CLM_CU	A3.1		A3		
	A3.2				
	A3.3				
	A3.4				
	A3.5				
CLM	A3.1				
	A3.2				
	A3.3				
	A3.4				
A4a.1			A4		
A4b-A4c.1					
A4b-A4c.2					
A4b-A4c.3					
A4b-A4c.4					
A5.1			A5		
A5.2					
A5.3					
B1.1			B1		B
B1.2					
B1.3					
B1.4					
B1.5					
B1.6					
B2.1			B2		
B2.2					
B2.3					
B3.1			B3		
B3.2					
B3.3					
B4.1			B4		
B4.2					
B4.3					
B4.4					
B5.1			B5		
B5.2					
B5.3					
B5.4					
B5.5					
B5.6 *					
B6.1			B6		

B6.2				
B6.3				
B6.4				
B6.5				
B7.1		B7		
B7.2				
B7.3				
B8.1		B8		
C1.1		C1		C
C2.1		C2		
C3.1		C3		
C3.2				
C3.3				
D1.1		D1		D
D2.1		D2		
D3.1		D3		
D4.1		D4		
D4.2				
D4.3				
D4.4				
D4.5				
D4.6				

* Da considerare, ai fini della valutazione, solo in caso di valutazione positiva

Valutazione complessiva della qualità del CdS
...

Allegato D – Diario di visita per le visite di sorveglianza

Agenzia Quacing
Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

DIARIO DI VISITA
per le visite di sorveglianza

Corso di ... in: _____

Università degli Studi di: _____

Data visita in loco: _____

Valutazione effettuata da	… (Valutatore universitario)

La visita in loco si è svolta secondo la pianificazione di seguito riportata.

Orario	Attività

Motivare le eventuali variazioni rispetto a quanto previsto nell'Agenda di visita
…

Incontro con …
Sede dell'incontro: …
Persone incontrate … …
1. **Domanda/e della check list di riferimento:** … **Elemento/aspetto da verificare/chiarire/discutere** *o* **Giudizio motivato** *o* **Domanda** … **Risposta** … **2.** **Domanda/e della check list di riferimento:** … **Elemento/aspetto da verificare/chiarire/discutere** *o* **Giudizio motivato** *o* **Domanda** … **Risposta** …

Incontro con …
Sede dell'incontro: …
Persone incontrate … …
1. **Domanda/e della check list di riferimento:** … **Elemento/aspetto da verificare/chiarire/discutere** *o* **Giudizio motivato** *o* **Domanda** … **Risposta** … **2.** **Domanda/e della check list di riferimento:** … **Elemento/aspetto da verificare/chiarire/discutere** *o* **Giudizio motivato** *o* **Domanda** … **Risposta** …

Data: …… **Firma Valutatore**