Agenzia Quacing
Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Ingegneria edile-architettura

Università degli Studi di Salerno

RAPPORTO DI VALUTAZIONE per le visite di sorveglianza

Valutazione effettuata da	Squarzoni Alfredo (Valutatore universitario)
Visita in loco effettuata il	27 luglio 2017

Istruzioni per la compilazione del Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza

- Il Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza (RVVS) riporta gli esiti finali della valutazione del Corso di Studio (CdS) a seguito dell'analisi della documentazione resa disponibile dal CdS o reperita sul sito dell'Ateneo di appartenenza e, quindi, della visita in loco.
  La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING.

- Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:
  - *Fonti documentali*;
  - *Incontri effettuati nella fase di visita in loco*;
  - *Giudizio motivato*;
  - *Valutazione sintetica*.

  Sotto la voce *Fonti documentali* devono essere elencate la documentazione consultata per la valutazione della questione in considerazione in fase di previsita e l'eventuale documentazione consultata in fase di visita.

  Sotto la voce *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* devono essere indicati gli incontri utili ai fini della valutazione del punto di attenzione in considerazione.

  Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, dee raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali e dagli esiti della visita in loco.

  La *Valutazione sintetica* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:

  - ***4-pienamente soddisfatto***. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti 'buone pratiche'.
    Le 'buone pratiche' devono corrispondere a prassi eccellenti[1], che possono essere proposte ad altri Atenei/Corsi di Studio (CdS) come esempi capaci di produrre migliori risultati.
    Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *4-pienamente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più buone pratiche.
  - ***3-soddisfatto***. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.
    Le 'segnalazioni' devono corrispondere a possibili azioni di miglioramento nella gestione dei processi dell'assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, comunque in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata.
    Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *3-soddisfatto* il RVVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e.
  - ***2-parzialmente soddisfatto***. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.
    Le 'raccomandazioni'[2] devono corrispondere a inadempienze o carenze nella gestione dei processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire

[1] Definizione ANVUR di 'prassi eccellente': quando la prassi sia tale da poter essere proposta agli altri Atenei/CdS come un possibile esempio di attività capace di produrre migliori risultati.

un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *2-parzialmente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più raccomandazioni.

- ***1-non soddisfatto***. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni. Le 'condizioni'[3] devono corrispondere a processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.
  Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *1-non soddisfatto* il RVVS deve associare una o più condizioni. In particolare, nel caso di condizione per processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Le buone pratiche e le aree da migliorare (segnalazioni / raccomandazioni / condizioni) riportate nel RVVS, in particolare le raccomandazioni e le condizioni, devono corrispondere a quelle portate all'attenzione del CdS durante la riunione finale. Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare individuate dal Valutatore devono essere registrate nel RVVS, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

- Ai fini della certificazione della qualità/dell'accreditamento EUR-ACE, ad ogni Requisito per la qualità deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:
  - ***4-pienamente soddisfatto***. Un Requisito è *pienamente soddisfatto* se tutti i quesiti associati al Requisito in considerazione sono stati valutati almeno *3-soddisfatto* e il numero dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all'intero superiore, dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
  - ***3-soddisfatto***. Un Requisito è *soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione (a parte il quesito associato al Requisito B8) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* non è superiore a quello dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* (*3-soddisfatto* per il quesito del Requisito B8) o, nel caso di Requisiti a cui sono associati almeno 3 quesiti, ad ¼, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
  - ***2-parzialmente soddisfatto***. Un Requisito è *parzialmente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
  - ***1-non soddisfatto***. Un Requisito è non soddisfatto in tutti gli altri casi.

- Quindi, ad ogni Standard per la qualità deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

---

[2] Definizione ANVUR di "raccomandazione": lievi inadempienze strutturali o di contenuti, tali cioè da non impedire un'adeguata conduzione dei processi di formazione da parte del CdS, e comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità - in occasione di una procedura di Riesame annuale.

[3] Definizione ANVUR di "condizione": le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante "condizioni" e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle.

- ***4-pienamente soddisfatto***. Uno Standard è pienamente soddisfatto se tutti i Requisiti associati allo Standard in considerazione sono stati valutati almeno *3-soddisfatto* e il numero dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno ¼, arrotondato all'intero superiore, dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
- ***3-soddisfatto***. Uno Standard è *soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione (Requisito B8 a parte) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad ¼, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
- ***2-parzialmente soddisfatto***. Uno Standard è *parzialmente soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
- ***1-non soddisfatto***. Uno Standard è *non soddisfatto* in tutti gli altri casi.

- Infine, il Valutatore deve quindi riportare nel RVVS una valutazione complessiva della qualità del CdS, con riferimento a ciascuna delle quattro sezioni del Modello QUACING e agli associati requisiti per la qualità.

Nota
Il RVVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al Quaderno di Valutazione Previsita per le visite di sorveglianza entro 4 settimane dalla conclusione della visita in loco.

Check list	CLM_CU Ing. edile-architettura

Sezione A
Obiettivi della formazione

Standard A - Obiettivi della formazione

Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire obiettivi formativi specifici coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti, e risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)* con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Requisito per la qualità A1 - Consultazione del mondo del lavoro

Il CdS deve identificare le parti interessate del mondo del lavoro da consultare e documentare gli esiti delle consultazioni.

Check list	Valutazione
A1.1 - La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A1 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS [4] *Giudizio motivato* Per quanto riguarda il mondo del lavoro, il CdS dispone di un patrimonio di relazioni con le realtà presenti sul territorio, ma sarebbe auspicabile che tali relazioni fossero estese a realtà con visibilità almeno nazionale. Sono stati formalmente identificati gli enti e le organizzazioni territoriali da consultare ed è stato costituto un Comitato di indirizzo. Per la definizione degli obiettivi formativi, il CdS fa comunque riferimento anche a quanto in proposito condiviso a livello europeo, con particolare riferimento alla Direttiva 85/384/CEE e ai *programme outcomes* EUR-ACE. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazioni • Sarebbe auspicabile che tra gli enti e le organizzazioni da consultare figurassero anche realtà con visibilità almeno nazionale. • Il CdS dovrebbe rendere esplicito, almeno nella SUA-CdS, il riferimento alla documentazione internazionale presa in considerazione ai fini della definizione degli obiettivi formativi del CdS stesso.
A1.2 - Le modalità e i tempi della consultazione sono adeguati ai fini della identificazione della domanda di formazione?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A1 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il Comitato di indirizzo si dovrebbe riunire, di norma, con cadenza annuale, ma le ultime riunioni sono quelle del 6/12/2013 e del 5/5/2016. Per quanto riguarda la domanda di formazione, si osserva che lo scopo principale di un Comitato di indirizzo dovrebbero essere quello di identificare i fabbisogni formativi delle parti interessate del mondo

[4] Vincenzo Piluso - Direttore del Dipartimento, Enrico Sicignano - Presidente Consiglio didattico, Paolo Villani - Past Presidente Consiglio didattico, Federica Ribera - Segretario Consiglio didattico, Giacomo Di Ruocco - Componente Commissione relazioni internazionali, Pierfrancesco Fiore - Componente Commissione Disabilità / DSA di Ateneo, Barbara Messina - Responsabile AQ per il CLM_CU in Ingegneria edile-architettura, Angelo Lorusso - Studente del CLM_CU in Ingegneria edile-architettura e Rappresentante studenti in SA.

	del lavoro di riferimento, in termini utili a definire gli sbocchi professionali per i quali preparare i laureati, e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste. *Valutazione sintetica:* 3 soddisfatto Segnalazioni • Lo scopo principale del Comitato di indirizzo dovrebbero essere quello di identificare i fabbisogni formativi delle parti interessate del mondo del lavoro di riferimento in termini utili a definire gli sbocchi professionali per i quali preparare i laureati, e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste.
A1.3 - La domanda di formazione è stata identificata in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi per i quali preparare i laureati (e cioè in termini di profili professionali e/o funzioni/ruoli/attività previsti per i laureati e delle associate competenze richieste)?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A1 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS ha ben chiara la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro di riferimento. Manca ancora, però, un'adeguata documentazione al riguardo, in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazioni • Il CdS dovrebbe identificare la domanda di formazione del mondo del lavoro di riferimento in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi professionali per i quali preparare i laureati, e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste, e documentarla in un documento di registrazione, da allegare alla SUA-CdS, Quadro A1.

Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro di riferimento.

Check list	Valutazione
A2.1 - Gli sbocchi professionali sono stati definiti in termini di profili professionali e/o di funzioni/ruoli/attività previsti per i laureati e delle associate competenze che gli studenti devono sviluppare e acquisire durante il processo formativo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A2 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS ha definito in modo sufficientemente adeguato sia le funzioni per i quali intende preparare i laureati sia le competenze che intende far sviluppare e acquisire agli studenti al termine del percorso formativo, riportate, queste ultime, sia sotto 'funzione in un contesto di 'lavoro' sia sotto 'competenze associate alla funzione'. Si osserva che sotto 'competenze associate alla funzione' sono riportati anche risultati di apprendimento relativi al primo descrittore di Dublino. A questo proposito si ricorda che con 'competenza' si deve intendere la capacità di utilizzare conoscenze e abilità disciplinari e trasversali nella prosecuzione degli studi o nel mondo del lavoro e che il 'linguaggio' da utilizzare per la definizione delle competenze non è diverso da quello utilizzato per la definizione di risultati di apprendimento attesi. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
A2.2 - Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati sono coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A2 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Nella sostanza gli sbocchi professionali per i quali il CdS intende preparare i laureati sono coerenti con la missione dell'Ateneo e con la domanda di formazione del mondo del lavoro di riferimento, ma le carenze

	nella documentazione di quest'ultima (cfr. A1.3) ne impediscono una verifica su base documentale. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazioni • Si ribadisce che il I CdS dovrebbe identificare la domanda di formazione in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste, e documentarla, anche al fine di dare evidenza documentale alla coerenza tra sbocchi professionali per i quali preparare i laureati e domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro.

Requisito per la qualità A3 - Requisiti di ammissione

I requisiti di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Check list	Valutazione
A3.1 CL&CLMCU - I requisiti di ammissione e le eventuali attività formative propedeutiche sono adeguati ai fini, rispettivamente, di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso, e della promozione del possesso dei requisiti di ammissione? *(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)*	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Regolamento didattico del CdS • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro A3 *Giudizio motivato* Il CLM in Ingegneria Edile-Architettura è a numero programmato nazionale (art. 1 Legge 264/1999). L'accesso avviene con procedura concorsuale stabilita dal MIUR. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
A3.1 CLM - I requisiti curriculari sono adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso? *(solo per i CLM)*	*Non pertinente.*
A3.2 CL&CLMCU - Sono state previste idonee modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione? *(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)*	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Regolamento didattico del CdS • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro A3 *Giudizio motivato* Il CLM in Ingegneria Edile-Architettura è a numero programmato nazionale (art. 1 Legge 264/1999). L'accesso avviene con procedura concorsuale stabilita dal MIUR. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
A3.2 CLM - Sono state previste idonee modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale? *(solo per i CLM)*	*Non pertinente.*
A3.3 CL&CLMCU - Sono stati previsti idonei criteri per l'attribuzione di specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, con le relative attività formative di recupero e modalità di verifica del loro soddisfacimento? *(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)*	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Regolamento didattico del CdS • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro A3 *Giudizio motivato* Il CLM in Ingegneria Edile-Architettura è a numero programmato nazionale (art. 1 Legge 264/1999). L'accesso avviene con procedura concorsuale stabilita dal MIUR. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
A3.4 CL&CLMCU / A3.3 CLM - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Regolamento didattico del CdS • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro A3 *Giudizio motivato* Il CLM in Ingegneria Edile-Architettura è a numero programmato nazionale (art. 1 Legge 264/1999). L'accesso avviene con procedura concorsuale stabilita dal MIUR.

	Valutazione sintetica: 3 - soddisfatto
A3.5 CL&CLMCU / A3.4 CLM - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Regolamento didattico del CdS *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il Regolamento didattico del CdS, all'Art. 17, riporta i criteri di riconoscimento dei crediti acquisiti precedentemente all'iscrizione al CdS, che appaiono del tutto ragionevoli. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti.

Check list	Valutazione
A4a.1 - Il CdS ha prioritariamente stabilito se il suo obiettivo è quello di assicurare agli studenti solo un'adeguata padronanza di metodi e contenuti scientifici generali, o se è anche orientato all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali? *(solo per i CL)* Gli obiettivi formativi specifici del CdS, le eventuali aree di apprendimento previste dal percorso formativo in relazione agli sbocchi professionali, la struttura/l'organizzazione del percorso di studio, gli eventuali orientamenti a disposizione degli studenti sono coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro A4a *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della classe di appartenenza e con gli sbocchi professionali per i quali si vogliono preparare i laureati. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)* con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Check list	Valutazione
A4b-A4c.1 - I risultati di apprendimento attesi sono stati definiti in termini di quello che ci si aspetta uno studente conosca, abbia compreso e sia in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo? *(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.2)*	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A4b-A4c *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* I risultati di apprendimento attesi 'disciplinari' sono suddivisi in aree di apprendimento chiaramente identificabili, sono certamente specifici, ma la lo loro misurabilità potrebbe essere migliorata, al fine di favorire la comprensione dei livelli di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e dei livelli di capacità che si intendono fornire agli studenti durante il percorso formativo. Inoltre, i risultati di apprendimento attesi relativi alle aree di apprendimento 'capacità di indagine' e 'pratica ingegneristica', associati al descrittore di Dublino 'Autonomia di giudizio', dovrebbero, ragionevolmente, essere associati ai primi due descrittori di Dublino. Anche la corrispondenza del loro livello ai Descrittori di Dublino per i corsi di II ciclo potrebbe essere migliorata (cfr. A4b-A4c.4).

	Valutazione sintetica: 3 - soddisfatto Segnalazioni • La misurabilità di risultati di apprendimento attesi 'disciplinari' potrebbe essere migliorata, al fine di favorire la comprensione dei livelli di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e dei livelli di capacità che si intendono fornire agli studenti durante il percorso formativo • I risultati di apprendimento attesi relativi alle aree di apprendimento 'capacità di indagine' e 'pratica ingegneristica' dovrebbero, ragionevolmente, essere associati ai primi due descrittori di Dublino.
A4b-A4c.2 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A4b-A4c *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* I risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici del CdS e anche con gli sbocchi professionali per i quali si intendono preparare i laureati. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
A4b-A4c.3 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di altri CdS della stessa tipologia, offerti nel contesto nazionale e internazionale? *(solo ai fini della certificazione della qualità)*	*Non pertinente.*
A4b-A4c.4 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE? *(solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)*	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri A4b-A4c *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* I risultati di apprendimento attesi sono sostanzialmente coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE. Si evidenzia, tuttavia, l'esigenza di una maggiore attenzione a quanto richiesto dai risultati di apprendimento EUR -ACE per quanto riguarda la tipologia di problemi / prodotti, processi e sistemi / questioni / attività che i laureati saranno in grado di analizzare e risolvere / progettare / indagare/ gestire, che, secondo i risultati di apprendimento EUR-ACE, a livello Laurea Magistrale potrebbero essere non familiari, definiti in modo incompleto, presentare specifiche contrastanti, comportare considerazioni al di fuori dello specifico campo di studio, e la presenza di vincoli non tecnici - sociali, relativi alla salute e alla sicurezza, ambientali, economici e industriali. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazioni • Si evidenzia l'opportunità che il CdS riveda i propri risultati di apprendimento attesi relativi ai primi due descrittori di Dublino, per migliorare la coerenza con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE per quanto riguarda la tipologia di problemi / prodotti, processi e sistemi / questioni / attività che i laureati saranno in grado di analizzare e risolvere / progettare / indagare/ gestire, che, secondo i risultati di apprendimento EUR-ACE, a livello Laurea Magistrale potrebbero essere non familiari, definiti in modo incompleto, presentare specifiche contrastanti, comportare considerazioni al di fuori dello specifico campo di studio, e la presenza di vincoli non tecnici - sociali, relativi alla salute e alla sicurezza, ambientali, economici e industriali.

Requisito per la qualità A5 - Prova finale L e caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi.	
Check list	**Valutazione**

A5.1 - Le caratteristiche della prova finale sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Regolamento didattico del CdS • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro A5 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le caratteristiche della prova finale, definite nel Regolamento didattico del CdS e riportate nella SUA-CdS, appaiono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
A5.2 - Gli elaborati per la prova finale/delle tesi corrispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità A5 - Prova finale Documentazione consultata nella fase di visita • Tesi *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Nel corso della visita si è potuto verificare che le tesi, documentate nella documentazione aggiuntiva, corrispondono ai requisiti cui deve soddisfare la prova finale. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Sezione B
Esperienza dello studente

Standard B - Esperienza dello studente

Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere i risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.

Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.

Check list	Valutazione
B1.1 - Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri B1 e B3 • Sito web del CdS - Piano di studio e Schede degli insegnamenti *Giudizio motivato* Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti sono coerenti con i requisiti nazionali e appaiono sostanzialmente adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B1.2 - Il curriculum favorisce un approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente, prevedendo percorsi di apprendimento flessibili e incoraggiando gli studenti ad assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento? Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?	*Fonti documentali* • Regolamento didattico del CdS • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B3 • Sito web del CdS - Piano di studio • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* L'approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente è garantito dalla presenza di un numero di CFU a scelta dello studente coerente con quanto previsto dalle norme nazionali. La possibilità per gli studenti di assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento è peraltro garantita dal rispetto di quanto previsto norme circa le attività didattiche assistite, che, di norma, non devono superare il 50% dell'impegno complessivo degli studenti. Il piano di studio è effettivamente approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B1.3 - Le informazioni sulle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative corrispondono a quelle attese, con particolare riferimento a: - risultati di apprendimento specifici, - programma (articolazione dei contenuti), - tipologie di attività didattiche previste, - modalità di valutazione dell'apprendimento?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B3 • Sito web del CdS - Schede degli insegnamenti *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le informazioni sulle caratteristiche degli insegnamenti riportate nelle relative schede corrispondono sostanzialmente a quelle attese. Le tipologie di attività didattiche dichiarate non corrispondono, però, a quelle effettivamente documentate alla voce 'Metodi didattici' delle schede.

	Inoltre, i risultati di apprendimento attesi specifici dei singoli insegnamenti, quando sono definiti con riferimento ai descrittori di Dublino, sono, in generale, piuttosto numerosi. A questo riguardo si osserva che i risultati di apprendimento specifici di un insegnamento dichiarabili come tali dovrebbero essere solo quelli per i quali sono previste specifiche modalità di valutazione dell'apprendimento. Qualora un insegnamento contribuisca al raggiungimento di altri risultati di apprendimento attesi alla fine del percorso formativo, ma non preveda specifiche modalità di valutazione dell'apprendimento, questo dovrebbero essere chiaramente specificato nella scheda dell'insegnamento. Per quanto riguarda le modalità di valutazione dell'apprendimento valgono, comunque, le considerazioni di cui al quesito seguente. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?	*Fonti documentali* <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri B2 e B3 • Sito web del CdS - Schede degli insegnamenti *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le schede degli insegnamenti riportano i metodi di valutazione (esame scritto, orale, …), mentre la documentazione dei criteri di valutazione dell'apprendimento (e cioè la descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello) lascia ancora piuttosto a desiderare. In particolare, anche quando sono definiti, non lo sono con riferimento a ciascun risultato di apprendimento specifico dichiarato (cfr., a questo proposito, B1.3), risultati di apprendimento trasversali (relativi, cioè, ai descrittori di Dublino 3, 4 e 5) compresi. Inoltre, non sempre sono documentati i criteri per l'attribuzione del voto finale. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto <u>Segnalazioni</u> • Le modalità di verifica dell'apprendimento dovrebbero documentare, oltre ai metodi di verifica (esame scritto, orale, ecc.), anche i criteri di valutazione, e cioè la descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello, per ciascun risultato di apprendimento specifico dichiarato, compresi i risultati di apprendimento trasversali. • Le modalità di verifica dell'apprendimento dovrebbero riportare anche i criteri per l'attribuzione del voto finale.
B1.5 - Sono state previste formali modalità di coordinamento didattico per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative?	*Fonti documentali* <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS coordina effettivamente, attraverso il Presidente del Consiglio didattico e la Commissione didattica e prevalentemente per 'filiere', la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti per quanto riguarda i contenuti (il 'programma'. Manca ancora, però, una formalizzazione del processo di coordinamento e una documentazione degli esiti di tale attività. Inoltre, il coordinamento non riguarda ancora (o, almeno, non riguarda ancora in modo adeguato) risultati di apprendimento attesi specifici dei diversi insegnamenti, adeguatezza delle tipologie di attività didattiche e modalità di verifica dell'apprendimento. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto <u>Segnalazioni</u> • Il CdS dovrebbe definire e formalizzare il processo di coordinamento della definizione delle caratteristiche degli insegnamenti, sia per quanto riguarda i contenuti (il 'programma') sia per quanto riguarda risultati di apprendimento attesi specifici dei diversi insegnamenti, adeguatezza delle tipologie di attività didattiche e modalità di verifica dell'apprendimento, e documentare gli esiti di tale attività.

Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.
Inoltre il CdS deve stabilire le regole per la progressione negli studi degli studenti e tenere sotto controllo la corrispondenza dello svolgimento delle attività formative con quanto progettato e pianificato, l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.
Infine il CdS deve stabilire le modalità di attestazione degli studi compiuti.

Check list	Valutazione
B2.1 - Lo svolgimento del percorso formativo è stato pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadri B2a, B2b e B2c • Sito web del CdS *Giudizio motivato* La pianificazione dello svolgimento del percorso formativo appare adeguata al fine di favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B2.2 - Le regole per la progressione negli studi degli studenti sono adeguate ai fini di un efficace apprendimento degli studenti? Il CdS ha stabilito regole adeguate per la progressione negli studi di studenti in particolare situazioni (part time, lavoratori, ecc.)?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Regolamento didattico del CdS • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le regole per la progressione negli studi degli studenti stabilite nel Regolamento didattico del CdS riguardano: - l'obbligatorietà della frequenza, per almeno il 70% delle ore di attività didattica frontale svolta dagli insegnamenti. - La presenza di propedeuticità obbligatorie. Non sono previsti sbarramenti per l'iscrizione ad anni successivi al primo, mentre è prevista la possibilità di orari e modalità di frequenza diverse da quelle ordinarie, da concordare con i docenti dei singoli insegnamenti, per gli studenti impegnati a tempo parziale e per gli studenti in particolari situazioni (con problematiche familiari o di salute o diversamente abili, ecc.). *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B2.3 - Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, al fine di verificarne la corrispondenza con quanto progettato e pianificato e risolvere con prontezza i problemi che dovessero sorgere, e documenta i risultati del controllo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B2 - Svolgimento del Percorso formativo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, per quanto riguarda la corrispondenza con quanto progettato e pianificato, attraverso i registri delle lezioni compilati dai docenti e l'analisi dei giudizi espressi dagli studenti nelle schede di valutazione della didattica. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B2.4 - Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B2 - Svolgimento del Percorso formativo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS

studenti, e documenta i risultati del controllo?	*Giudizio motivato* Il CdS non tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, neppure in modo 'indiretto', attraverso il controllo del numero di studenti che dovevano sostenere l'esame in un determinato a.a., del numero di studenti che l'hanno sostenuto, del voto medio e del relativo scarto quadratico dei singoli insegnamenti. *Valutazione sintetica*: 2 - parzialmente soddisfatto Raccomandazioni • Il CdS deve tenere sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, almeno attraverso il controllo del numero di studenti che dovevano sostenere l'esame in un determinato a.a., del numero di studenti che l'hanno sostenuto, del voto medio e del relativo scarto quadratico dei singoli insegnamenti.
B2.5 - Il CdS fornisce ai laureati il Diploma Supplement?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B2 - Svolgimento del Percorso formativo *Giudizio motivato* Ai laureati viene rilasciato il Diploma Supplement. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il personale docente e di supporto alla didattica deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
B3.1 - Il personale docente è adeguato, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B3 • Sito web del CdS - CV del personale docete *Giudizio motivato* Il personale docente appare pienamente adeguato, in particolare per quanto riguarda la sua qualificazione. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B3.2 - Sono stati definiti adeguati criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno? Sono organizzate adeguate attività di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B3 - Personale docente *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* I criteri di selezione/scelta del personale docente esterno appaiono del tutto adeguati. Manca però una programmazione per lo svolgimento sistematico di attività per il potenziamento delle capacità di insegnamento per i docenti. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazioni • Il CdS (o, meglio, la struttura di appartenenza) dovrebbe organizzare sistematiche attività di potenziamento delle capacità di insegnamento e docimologiche dei docenti.
B3.3 - Il personale di supporto alla didattica è qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B3 - Personale docente *Giudizio motivato* Il personale di supporto alla didattica appare qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti.

	Valutazione sintetica: 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture (vedere allegati)

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione devono essere adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Check list	Valutazione
B4.1 - Le aule, con le relative dotazioni e/o attrezzature e l'eventuale personale ausiliario disponibili, sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B4 - Aule • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le aule, con le relative dotazioni e/o attrezzature, appaiono sostanzialmente adeguate anche qualitativamente. • *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B4.2 - I laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e/o attrezzature e il personale tecnico disponibili, sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B4 - Laboratori e Aule Informatiche • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* La SUA-CdS riporta informazioni insufficienti ai fini della valutazione dell'adeguatezza qualitativa dei laboratori allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Comunque, i laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e/o attrezzature, appaiono sostanzialmente adeguate anche qualitativamente. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazioni • La SUA, Quadro B4 - Laboratori e Aule informatiche, dovrebbe riportare tutte le informazioni utili (in particolate, quelle richieste dal Modello QUACING) a dare evidenza dell'adeguatezza dei laboratori alle esigenze del CdS.
B4.3 - Le sale studio, con le relative dotazioni e/o attrezzature e l'eventuale personale ausiliario disponibili, sono quantitativamente e qualitativamente adeguate?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B4 - Sale Studio • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le sale studio, con le relative dotazioni e/o attrezzature, o, comunque, la disponibilità di spazi per lo studio individuale, appaiono sostanzialmente adeguate alle esigenze degli studenti. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B4.4 - Le biblioteche, con le relative dotazioni e/o attrezzature e il personale di biblioteca disponibili, sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, alle esigenze di studio e documentazione degli studenti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B4 - Biblioteche • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco*

	• Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le biblioteche, con le relative dotazioni e attrezzature, appaiono sostanzialmente adeguate, anche per quanto riguarda i servizi a disposizione degli studenti. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.

Check list	Valutazione
B5.1 - Il servizio di orientamento in ingresso è adeguatamente organizzato e gestito?	*Fonti documentali* <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B5 - Orientamento in ingresso • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS si avvale dei servizi di orientamento in ingresso effettuati dal Centro di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato (CAOT). Inoltre, il Consiglio Didattico ha istituito la Commissione Orientamento e Tutorato, che partecipa e collabora alle attività del CAOT e organizza attività autonome di orientamento in ingresso. Nel complesso, il servizio in considerazione appare organizzato e gestito in maniera almeno sufficientemente adeguata. • *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B5.2 - Il servizio di orientamento e tutorato in itinere è adeguatamente organizzato e gestito?	*Fonti documentali* <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B5 - Orientamento e tutorato in itinere • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS si avvale dei servizi di orientamento e tutorato in itinere effettuati dal Centro di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato (CAOT). Inoltre, il Consiglio Didattico ha istituito la Commissione Orientamento e Tutorato, che partecipa e collabora alle attività del CAOT e organizza attività autonome di orientamento in itinere. Nel complesso, il servizio in considerazione appare organizzato e gestito in maniera almeno sufficientemente adeguata. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B5.3 - Il servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	*Fonti documentali* <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B5 - Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le attività di tirocinio sono coordinate dalla Commissione tirocini del Consiglio didattico. Nel complesso, il servizio in considerazione appare organizzato e gestito in maniera almeno sufficientemente adeguata. Gli accordi per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno appaiono quantitativamente adeguati.

	Valutazione sintetica: 3 - soddisfatto
B5.4 - Il servizio di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B5 - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* I servizi connessi alla mobilità internazionale degli studenti dell'Università di Salerno e quelli di assistenza agli studenti provenienti dall'estero sono gestiti dall' Ufficio Relazioni Internazionali-Erasmus, mentre la Commissione Mobilità internazionale del Consiglio didattico gestisce il servizio interno delle attività di internazionalizzazione. Il servizio, nel suo complesso, appare organizzato e gestito in maniera almeno sufficientemente adeguata. Gli accordi per la mobilità internazionale degli studenti appaiono quantitativamente adeguati. Inoltre, è operativo un accordo di Cooperazione Internazionale con la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) per il conseguimento e rilascio del Doppio Titolo. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B5.5 - Il servizio di accompagnamento al lavoro è adeguatamente organizzato e gestito?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B5 - Accompagnamento al lavoro • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* I servizi connessi all'accompagnamento al lavoro degli studenti dell'Università di Salerno sono gestiti mediante un portale informatico. A tale portale possono accedere, mediante registrazione, studenti e potenziali datori di lavoro. Inoltre, il Consiglio Didattico organizza propri servizi di accompagnamento al lavoro. Il servizio in considerazione, nel suo complesso, appare organizzato e gestito in maniera almeno sufficientemente adeguata. • *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B5.6 - Il CdS dispone o usufruisce di eventuali altre risorse e/o iniziative utili all'efficacia del processo formativo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Sito web dell'Ateneo *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* L'Ateneo mette a disposizione dei propri studenti altri servizi, attività e iniziative certamente utili all'efficacia del percorso formativo. *Valutazione sintetica: -* *Tale quesito non è da prendere in considerazione ai fini della valutazione.*

Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sul processo formativo, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
B6.1 - Il monitoraggio dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) è adeguato ai fini della rilevazione	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B6 • Sito web dell'Ateneo

dell''adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il monitoraggio dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) è certamente adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B6.2 - Il monitoraggio dell'opinione degli studenti sui periodi di formazione svolti all'esterno (tirocini e stage) è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite? Il monitoraggio dell'opinione degli studenti sui periodi di mobilità internazionale è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità B6 - Opinioni degli studenti *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS monitora e analizza l'opinione degli studenti sull'adeguatezza e l'efficacia percepite dei periodi di formazione svolti all'esterno, in particolare dei tirocini curriculari. L'opinione degli studenti sui periodi di mobilità internazionale è monitorata dall'Ateneo e analizzata dal CdS. Nel complesso, sia il monitoraggio dell'opinione degli studenti sui periodi di formazione svolti all'esterno sia quello dell'opinione degli studenti sui periodi di mobilità internazionale appaiono sufficientemente adeguati. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B6.3 - Il monitoraggio dell'opinione dei laureandi sul CdS è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B6 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il monitoraggio dell'opinione dei laureandi sul CdS, effettuato da Alma Laurea, è certamente adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite. Il Consiglio didattico ha anche iniziato a monitorare le opinioni dei laureandi autonomamente, allo scopo, in particolare, di raccogliere le loro opinioni sull'adeguatezza e l'efficacia dei servizi agli studenti. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B6.4 - Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro B6 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti mediati su tutti gli insegnamenti del CdS e i risultati della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono resi pubblici. I risultati disaggregati relativi ai singoli insegnamenti sono resi disponibili ai docenti degli stessi e al Presidente del Consiglio didattico. Dovrebbero, però, essere resi disponibili anche agli organi e strutture responsabili dell'AQ (in particolare, Gruppi di riesame, Presidio, CPDS, NdV). Inoltre, le criticità segnalate dagli studenti dovrebbero essere presentate e discusse almeno in sede di Consiglio didattico, pur nel rispetto delle legittime esigenze di privacy. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto • I risultati disaggregati relativi ai singoli insegnamenti dovrebbero essere resi disponibili anche agli organi e strutture responsabili dell'AQ (in particolare, Gruppi di riesame, Presidio, CPDS, NdV). • Le criticità segnalate dagli studenti dovrebbero essere presentate e discusse almeno in sede di Consiglio didattico, pur nel rispetto delle legittime esigenze di privacy.
B6.5 - Il CdS è attivo nel raccogliere le	*Fonti documentali*

segnalazioni / osservazioni provenienti dalla rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi?	Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Rapporto di riesame annuale 2016 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS è attivo nel raccogliere le segnalazioni / osservazioni provenienti dalla rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi, come risulta in particolare dall'esame del Rapporto di riesame annuale. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
B6.6 - Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni di studenti e laureandi, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti?	*Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Le criticità evidenziate dalle segnalazioni/osservazioni degli studenti sono effettivamente prese in considerazione ai fini della loro risoluzione, anche se, principalmente per motivi di riservatezza, manca una documentazione delle azioni correttive o di miglioramento adottate e una rendicontazione dei relativi esiti. Inoltre, il CdS dovrebbe rendicontare, possibilmente anche al corpo studentesco, ancorché nel rispetto delle legittime esigenze di privacy, le iniziative intraprese e i risultati ottenuti. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazione • Esistono margini di miglioramento sulla trasparenza e sulla pubblicità delle iniziative intraprese dal CdS a seguito delle segnalazioni degli studenti e sui relativi esiti. In particolare, il CdS dovrebbe rendicontare, possibilmente anche al corpo studentesco, ancorché nel rispetto delle legittime esigenze di privacy, le iniziative intraprese e i risultati ottenuti.

Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Il CdS deve monitorare l'opinione dei laureati sul CdS, ai fini della rilevazione dell''adeguatezza e dell'efficacia percepite, e sulla formazione ricevuta, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
B7.1 - Il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	*Il monitoraggio delle opinioni dei laureati coerentemente a quanto previsto da ANVUR e recepito dal Modello QUACING non è ancora stato attivato.* *Pertanto, questo quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*
B7.2 - Il CdS è attivo nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dalla rilevazione delle opinioni dei laureati sul CdS? Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni dei laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti?	*Il monitoraggio delle opinioni dei laureati coerentemente a quanto previsto da ANVUR e recepito dal Modello QUACING non è ancora stato attivato.* *Pertanto, questo quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*
B7.3 - Il monitoraggio dell'opinione dei laureati sulla formazione ricevuta, è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	*Il monitoraggio delle opinioni dei laureati coerentemente a quanto previsto da ANVUR e recepito dal Modello QUACING non è ancora stato attivato.* *Pertanto, questo quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*

Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Il CdS deve disporre di risorse finanziarie adeguate ai fini dello svolgimento del processo formativo secondo quanto

progettato e pianificato.	
Check list	**Valutazione**
B8.1 - Le risorse finanziarie a disposizione del CdS sono adeguate alle esigenze per le voci di spesa nella diretta responsabilità del CdS?	*Le risorse finanziarie sono messe a disposizione dall'Ateneo e gestite dal Dipartimento di afferenza del CdS, che ne cura la gestione amministrativa e contabile.* *Pertanto, questo quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*

Sezione C
Risultati della formazione

Standard C - Risultati della formazione

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza, l'efficacia e l'efficienza del servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia e l'efficienza del processo formativo.

Check list	Valutazione
C1.1 - Il monitoraggio del possesso dei requisiti di ammissione è adeguato ai fini della verifica della capacità di attrazione del CdS? *(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)* Il monitoraggio degli iscritti al primo anno di corso è adeguato ai fini della verifica della capacità di attrazione del CdS?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro C1 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS dispone delle informazioni e dei dati relativi al monitoraggio degli iscritti al primo anno di corso e li documenta in modo sostanzialmente adeguato, anche ai fini della loro analisi. Non documenta, invece, i dati relativi all monitoraggio del possesso dei requisiti di ammissione. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto Segnalazione • La SUA dovrebbe documentare, nel Quadro C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita, in modo sintetico ma completo (come richiesto, in particolare, dal Modello QUACING), i risultati del monitoraggio del possesso dei requisiti di ammissione.
C1.2 - Il monitoraggio della progressione negli studi degli studenti (in particolare: passaggi da un anno di corso al successivo e relative dispersioni; numero di crediti acquisiti dagli studenti che passano da un anno di corso al successivo) è adeguato ai fini della verifica dell'efficacia del processo formativo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro C1 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS dispone delle informazioni e dei dati relativi al monitoraggio in considerazione e li documenta in modo sostanzialmente adeguato, anche ai fini della loro analisi. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
C1.3 - Il monitoraggio dei risultati delle prove di verifica dell'apprendimento è adeguato ai fini della verifica dell'efficacia degli insegnamenti e delle altre attività formative?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro C1 • Documentazione aggiuntiva *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS non dispone delle informazioni e dei dati relativi al monitoraggio in considerazione (in particolare: numero di studenti che dovevano sostenere l'esame in un determinato a.a., numero di studenti che l'hanno sostenuto, voto medio e relativo scarto quadratico per tutti gli insegnamenti). *Valutazione sintetica:* 2 - parzialmente soddisfatto Raccomandazioni • Il CdS deve disporre dei risultati delle prove di verifica dell'apprendimento (in particolare: numero di studenti che dovevano sostenere l'esame in un determinato a.a., numero di studenti che l'hanno

	sostenuto, voto medio e relativo scarto quadratico per tutti gli insegnamenti) ai fini della verifica dell'efficacia degli insegnamenti e delle altre attività formative.
C1.4 - I periodi di formazione svolti all'esterno (tirocini e stage) sono adeguatamente monitorati? I periodi di mobilità internazionale svolti dagli studenti sono adeguatamente monitorati?	*Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS dispone delle informazioni e dei dati relativi ai monitoraggi in considerazione e li documenta in modo sostanzialmente adeguato, anche ai fini della loro analisi. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
C1.5 - Il monitoraggio dei tempi per il conseguimento del titolo di studio e del livello di apprendimento complessivo dei laureati è adeguato ai fini della verifica dell'efficacia del processo formativo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro C1 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS dispone delle informazioni e dei dati relativi al monitoraggio in considerazione e li documenta in modo sostanzialmente adeguato, anche ai fini della loro analisi. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C2.1 - Il monitoraggio della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro, della prosecuzione degli studi nei CLM *(per i CL)* e nei Corsi di Dottorato *(per i CLM)* è adeguato ai fini della verifica spendibilità del titolo di studio rilasciato e della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali e dei risultati di apprendimento stabiliti ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro e alla prosecuzione degli studi?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro C2 • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità C2 - Efficacia esterna *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS dispone delle informazioni e dei dati relativi al monitoraggio, effettuato da AlmaLaurea, della collocazione dei laureati magistrali nel mondo del lavoro e li documenta in modo sostanzialmente adeguato, anche ai fini della loro analisi. Documenta, inoltre, anche i dati relativi al monitoraggio della prosecuzione degli studi nei Corsi di Dottorato. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il CdS deve monitorare l'opinione dei datori di lavoro sulla preparazione degli studenti e dei laureati, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C3.1 - Il monitoraggio dell'opinione di enti e aziende che hanno ospitato almeno uno studente/laureato per stage/tirocinio sulla preparazione degli studenti/dei laureati è adeguato ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti/dei laureati ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro C3 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS monitora e documenta l'opinione di enti e aziende che hanno ospitato studenti per lo svolgimento di

	tirocini anche per quanto riguarda l'adeguatezza della loro preparazione ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
C3.2 - Il monitoraggio dell'opinione dei datori di lavoro sulla preparazione dei laureati che si sono inseriti nel mondo del lavoro è adeguato ai fini della verifica della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali e dei risultati di apprendimento stabiliti ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS ha iniziato da poco a monitorare e documentare le opinioni dei datori di lavoro. A tal proposito, viene utilizzato un questionario predisposto ad hoc dal DICIV. La procedura è stata attivata in modalità telematica invitando i datori di lavoro a compilare il questionario on-line. Le analisi dei primi risultati sono contenuti nel rapporto 'Report Opinioni datori di lavoro_2016'. Il processo appare organizzato e gestito in modo sostanzialmente adeguato. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Sezione D

Organizzazione e gestione della qualità

Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo deve definire la propria politica e adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo.

Check list	Valutazione
D1.1 - L'Ateneo ha definito un'adeguata politica per l'AQ dei CdS e l'ha resa pubblica?	*Questo quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*
D1.2 - L'Ateneo ha definite un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro D1 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* L'Ateneo ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ dei CdS. L'organizzazione appare efficace e le responsabilità adeguate. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.

Check list	Valutazione
D2.1 - Il CdS ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ del servizio di formazione offerto?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro D2 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* L'Ateneo e il CdS hanno definito l'organizzazione e stabilito le responsabilità per la gestione dei CdS. Organizzazione e responsabilità appaiono adeguate ai fini di una efficace gestione dei CdS. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ

L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.

Check list	Valutazione
D3.1 - L'Ateneo ha definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro D3 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* L'Ateneo ha definito la programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza. La

	programmazione appare completa ed efficace. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
D3.2 - Il CdS ha definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • SUA-CdS, Sez. Qualità, Quadro D3 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS ha definito la programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza. La programmazione appare completa ed efficace. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto

Requisito per la qualità D4 - Riesame Il CdS deve effettuare il riesame annuale delle attività di formazione e dei relativi esiti e il riesame ciclico degli obiettivi e del percorso formativi e dell'organizzazione e delle responsabilità dell'AQ.	
Check list	**Valutazione**
D4.1 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame annuale, con il coinvolgimento di docenti, studenti e parti interessate del mondo del lavoro?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Rapporto di riesame annuale 2016 • Documentazione aggiuntiva al Requisito per la Qualità D4 - Riesame *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* Il CdS ha definito le modalità di gestione del riesame annuale in modo potenzialmente efficace. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
D4.2 - Nel Rapporto di riesame annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Rapporto di riesame annuale 2016 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* In generale, ai fini di un riesame annuale coerente con le indicazioni ANVUR, il Gruppo di riesame del CdS dovrebbe prendere in considerazione tutti i dati riportati nella Sezione B, Quadri B6 e B7, e nella Sezione C della SUA-CdS e analizzarli, in particolare considerando come evolvono nel tempo (con riferimento, ad esempio, agli ultimi tre anni) e/o confrontandoli con i risultati di CdS della stessa tipologia, se disponibili, al fine di evidenziare i punti di forza (risultati pienamente soddisfacenti) e le aree da migliorare (risultati non sodisfacenti). L'analisi potrebbe anche evidenziare quei risultati che non sembrano presentare particolari criticità (ad esempio, risultati che rimangono sostanzialmente costanti nel tempo o risultati corrispondenti a quelli di altri CdS della stessa tipologia o alla media dei risultati dei CdS del Dipartimento o dell'Ateneo dii appartenenza), ma per i quali il CdS potrebbe ritenere opportuno assumere iniziative finalizzate al loro miglioramento o consolidamento. Nello specifico, il Rapporto di riesame annuale può essere considerato come una buona pratica. *Valutazione sintetica:* 4 - pienamente soddisfatto Buona pratica • La gestione del processo di riesame, per quanto riguarda l'analisi dei dati e l'individuazione dei maggiori problemi evidenziati dai dati, può essere considerata una buona pratica.
D4.3 - Nel Rapporto di riesame annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Rapporto di riesame annuale 2016

	Incontri effettuati nella fase di visita in loco • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* In generale, una volta individuate le aree da migliorare, la decisione di quali azioni correttive o di miglioramento assumere dovrebbe essere preceduta da una convincente analisi delle possibili cause. Nello specifico, il Rapporto di riesame annuale può essere considerato come una buona pratica. *Valutazione sintetica:* 4 - pienamente soddisfatto Buona pratica • La gestione del processo di riesame, per quanto riguarda la ricerca delle cause dei problemi individuati, può essere considerata una buona pratica.
D4.4 - Nel Rapporto di riesame annuale sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Rapporto di riesame annuale 2016 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* In generale, per ogni area da migliorare identificata dovrebbe essere proposta almeno una azione correttiva/di miglioramento o motivato perché non se ne propongono. Le azioni correttive/di miglioramento proposte dovrebbero essere chiaramente connesse alle aree da migliorare evidenziate nella fase di analisi e alle cause che si ritiene le abbiano o possano averle determinate. Inoltre, per ogni azione correttiva/di miglioramento proposta dovrebbero essere indicati anche il/i responsabile/i della sua realizzazione, i target temporali e, se pertinenti, le risorse necessarie e il target di risultato con i relativi indicatori per tenerne sotto controllo la realizzazione. Nello specifico, il Rapporto di riesame annuale è sostanzialmente coerente con le indicazioni sopra riportate. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
D4.5 - Le soluzioni riportate nel Rapporto di riesame annuale per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di riesame annuale successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Rapporto di riesame annuale 2016 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* In generale, Il Rapporto di riesame annuale dovrebbe indicare se le soluzioni proposte nel riesame precedente sono state realizzate. Se sì, deve valutarne l'efficacia. Se no (o se i risultati ottenuti sono diversi da quelli auspicati), deve indicare perché e rimodulare gli interventi per la loro realizzazione, documentandoli tra le azioni correttive/di miglioramento proposte (o, nel caso in cui non si intenda più riproporle, indicare perché). Se sono state avviate, ma non realizzate, il rapporto di riesame deve indicare lo stato di attuazione e rimodulare gli interventi necessari alla loro realizzazione. Nello specifico, il Rapporto di riesame annuale è sostanzialmente coerente con le indicazioni sopra riportate. *Valutazione sintetica:* 3 - soddisfatto
D4.6 - Il Rapporto di riesame annuale segnala se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando le responsabilità? Il Rapporto di riesame	*Fonti documentali* Documentazione consultata nella fase di pre-visita • Rapporto di riesame annuale 2016 *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* • Incontro con Responsabili a diverso titolo del CdS *Giudizio motivato* In generale, con riferimento alla 2ª sezione del modello di riesame annuale ANVUR e alle criticità

segnala inoltre se esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti?	evidenziate dai questionari compilati dagli studenti, il Rapporto di riesame annuale dovrebbe segnalare se il CdS ha recepito i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti, si è preoccupato di risolverli e se esistono evidenze che i problemi individuati siano stati effettivamente risolti. Nello specifico, il Rapporto di riesame annuale non segnala se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni di studenti e laureandi e neppure se esistono evidenze che i problemi individuati siano stati effettivamente risolti. *Valutazione sintetica:* 2 - parzialmente soddisfatto Raccomandazioni • Il Rapporto di riesame annuale deve segnalare se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti e dei laureandi, proponendo soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando le responsabilità. Inoltre, il Rapporto di riesame annuale deve segnalare se esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti.
D4.7 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame ciclico?	*Il primo riesame ciclico non è ancora stato effettuato.* *Pertanto, il presente quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*
D4.8 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono evidenziate le esigenze di ridefinizione o di revisione di obiettivi della formazione, percorso formativo e sistema di AQ?	*Il presente quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*
D4.9 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono individuate azioni da attuare per il soddisfacimento delle esigenze individuate, compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS?	*Il presente quesito non è stato preso in considerazione ai fini della valutazione.*
(sospeso) D4.10 - Le azioni da attuare riportate nel Rapporto di riesame ciclico per il soddisfacimento delle esigenze individuate sono in seguito concretamente attuate? Il Rapporto di riesame ciclico successivo ne valuta l'efficacia?	*Quesito sospeso.*

Quadro riepilogativo delle valutazioni					
Quesito	Requisito	Standard	CLM_CU in Ingegneria edile-architettura		
			Val. Quesito	Val. Requisito	Val. Standard
A1.1	A1	A	3	3	3
A1.2			3		
A1.3			3		
A2.1	A2		3	3	
A2.2			3		
A3.1 CL&CLMCU / A3.1 CLM	A3		3	3	
A3.2 CL&CLMCU / A3.2 CLM			3		
A3.3 CL&CLMCU			3		
A3.4 CL&CLMCU / A3.3 CLM			3		
A3.5 CL&CLMCU / A3.4 CLM			3		
A4a.1	A4		3	3	
A4b-A4c.1			3		
A4b-A4c.2			3		
A4b-A4c.3/ A4b-A4c.4			3		
A5.1	A5		3	3	
A5.2			3		
B1.1	B1	B	3	3	3
B1.2			3		
B1.3			3		
B1.4			3		
B1.5			3		
B2.1	B2		3	3	
B2.2			3		
B2.3			3		
B2.4			2		
B2.5			3		
B3.1	B3		3	3	
B3.2			3		
B3.3			3		
B4.1	B4		3	3	
B4.2			3		
B4.3			3		
B4.4			3		
B5.1	B5		3	3	
B5.2			3		
B5.3			3		
B5.4			3		
B5.5			3		
B6.1	B6		3	3	
B6.2			3		
B6.3			3		
B6.4			3		
B6.5			3		

B6.6			3		
B7.1	B7		-	-	
B7.2			-		
B7.3			-		
B8.1	B8		-	-	
C1.1	C1	C	3	3	3
C1.2			3		
C1.3			2		
C1.4			3		
C1.5			3		
C2.1	C2		3	3	
C3.1	C3		3	3	
C3.2			3		
D1.1	D1	D	-	3	3
D1.2			3		
D2.1	D2		3	3	
D3.1	D3		3	3	
D3.2			3		
D4.1	D4		3	3	
D4.2			4		
D4.3			4		
D4.4			3		
D4.5			3		
D4.6			2		
D4.7			-		
D4.8			-		
D4.9			-		
D4.10			-		

Valutazione complessiva della qualità del CLM_CU in Ingegneria edile-architettura
...